

Borgeres holdning og bidrag til lokal udvikling i landdistrikter

Tabelrapport

Eva Berthelsen Schmidt

Bjarne Ibsen

Evald Bundgaard Iversen

Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund

Syddansk Universitet

Indhold

Resume	3
1. Formål med undersøgelsen	10
1.1. Læsevejledning	10
2. Metode	11
3. Resultater på tværs af de fire kommuner	13
3.1. Vurdering af lokalområdet	14
3.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet	16
3.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet	20
3.4. Holdning til lokalområdet	22
4. Assens kommune	24
4.1. Vurdering af lokalområdet	24
4.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet	27
4.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet	32
4.4. Holdning til lokalområdet	34
5. Skive Kommune	37
5.1. Vurdering af lokalområdet	37
5.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet	40
5.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet	45
5.4. Holdning til lokalområdet	47
6. Tønder Kommune	50
6.1. Vurdering af lokalområdet	50
6.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet	53
6.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet	58
6.4. Holdning til lokalområdet	60
7. Vordingborg Kommune	63
7.1. Vurdering af lokalområdet	63
7.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet	66
7.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet	71
7.4. Holdning til lokalområdet	73
Litteratur	76
Bilag 1: Spørgeskema	77
Bilag 2: Undersøgelsens afhængige og uafhængige variable	93

Resume

Tabelrapporten indeholder en analyse af borgernes deltagelse i civilsamfundet samt deres holdning til og interesse i at bidrage til udvikling i lokalområdet i landdistrikter. At det er en tabelrapport betyder, at formålet er at give et overblik over de indhentede data. For det første er der gennemført en række analyser på tværs af fire kommuner, hhv. Assens, Skive, Tønder og Vordingborg Kommune, hvor følgende forhold belyses på tværs af de fire kommuner: borgernes vurdering af lokalområdet hvori de bor; borgernes involvering og deltagelse i lokalområdet; samt borgernes interesse i at engagere sig og holdning til udviklingen af lokalområdet. Derpå følger en analyse for hver af de fire kommuner, hvor der yderligere skelnes mellem typen af lokalområde, som er opdelt efter antallet af indbyggere i området. For Assens, Skive og Tønder Kommune opdeles typen af lokalområde i hhv. *'Lokalby'* med under 1000 indbyggere, *'Områdeby'* med mellem 1001-5000 indbyggere og *'Centerby'* med over 5000 indbyggere. Grundet at Vordingborg Kommune opererer med større lokalområder, er opdelingen herfor en anelse anderledes, hhv. *'Lokalby'* med under 2000 indbyggere, *'Områdeby'* med mellem 2001-5000 indbyggere og *'Centerby'* med over 5000 indbyggere.

Undersøgelsen er gennemført ved en spørgeskemaundersøgelse, hvor spørgeskemaet blev udsendt digitalt via e-Boks og gennemført i perioden fra midten af november 2022 til midten af december 2022. Efter afslutning af spørgeskemaundersøgelsen havde 23 procent af borgerne besvaret hele eller dele af spørgeskemaet.

I det følgende gives et kort overblik over de vigtigste resultater. Ønskes der en mere dybdegående gennemgang, henvises der til tabellerne i rapporten.

Resultater på tværs af de fire kommuner

Vurdering af lokalområdet

På tværs af de fire kommuner er mere end halvdelen af borgerne *'meget enige'* i, at lokalområdet har de vigtigste dagligvarebutikker og de vigtigste offentlige institutioner, der er behov for. Det samme gør sig gældende i vurderingen af, om der er gode muligheder for at gå til organiserede fritidsaktiviteter, og om der er god adgang til natur og grønne områder. Lidt under halvdelen af respondenterne er *'meget enige'* i, at der er gode faciliteter til de organiserede fritidsaktiviteter, og at lokalområdet alt i alt er et attraktivt sted at bo, hvor omtrent en tredjedel af borgerne angiver, at de er *'meget enige'* i, at der er gode jobmuligheder; gode faciliteter hvor borgerne kan mødes; mange borgere der engagerer sig i lokalområdets udvikling; stærke fællesskaber; og at man er gode til at hjælpe hinanden i lokalområdet. Lidt færre er *'meget enige'* i, at der er en høj deltagelse i begivenheder, der understøtter det lokale samfund, og under 20 procent er samlet set *'meget enige'* i, at kommunen inddrager og understøtter indsatser i lokalområdet; og at lokalområdet er en god ramme for unges trivsel og livskvalitet. Særligt lav er andelen af borgere i Vordingborg Kommune, der

angiver, at de er meget enige i at kommunen inddrager og understøtter indsatser i lokalsamfundet og at lokalsamfundet er en god ramme for unges trivsel og livskvalitet. Derudover vurderer borgere i Skive Kommune og Tønder Kommune i gennemsnit det lokalområde, hvori de bor, lidt mere positivt, end borgerne fra hhv. Assens Kommune og Vordingborg Kommune gør.

Deltagelse og involvering i lokalområdet

Inden for de seneste tre år forud for spørgeskemaets gennemførelse har knap 40 pct. af borgerne på tværs af de fire kommuner deltaget i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer i en 'lokal idrætsforening', en 'lokal facilitet' eller i en 'lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse'. En tredjedel har deltaget i en 'lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.', og cirka en femtedel har deltaget i hhv. en 'lokal skole', en 'lokal forening for ældre', en 'lokal bolig- eller grundejerforening', en 'lokal borgerforening' og en 'lokal uformel gruppe, der mødes online om en fælles interesse'. Under 15 procent af borgerne har deltaget i hhv. en 'lokal daginstitution', et 'lokalt plejehjem', en 'lokal forening for social hjælp' og et 'lokalråd', hvor kun 6 procent har deltaget i 'andre kommunale råd eller nævn'. Der er relativt små forskelle på dette mellem kommunerne, men det ses til gengæld, at i de foreninger, institutioner, kirker mv. (aktivitetsområder), hvor borgerne deltager, er der stor variation i hvordan de deltager.

Generelt set, på tværs af alle aktivitetsområder, er den mest benyttede måde at være aktiv på, gennem deltagelse i 'aktiviteter eller arrangementer' og dernæst 'deltagelse i møder' og at 'udføre frivilligt arbejde'. Færrest borgere på tværs af alle aktivitetsområder deltager i 'diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af andre aktivitetsområder i lokalområdet, end det aktivitetsområde den enkelte borger allerede er aktiv i'.¹

Engagement i udviklingen af lokalområdet

Såfremt det bliver aktuelt, så har borgerne på tværs af de fire kommuner først og fremmest angivet, at de '*helt bestemt*' gerne vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for udviklingen af fire forhold ud af de i alt 17 i lokalområdet. Herunder 'energiforsyningen' (22 pct.), 'den lokale dagligvarebutik' (18 pct.), 'trafikforholdene' (18 pct.) og 'grønne områder og biodiversitet' (18 pct.). Men det er kun 13 pct. af alle borgerne samlet set, der har angivet '*Ja, helt bestemt*' på spørgsmålet, om de vil engagere sig i en af de 17 mulige områder, hvor hhv. 28 pct. har angivet, at de '*måske*' vil og 30 pct. har angivet '*Nej, sandsynligvis ikke*' til at de vil engagere sig i nogle af områderne. På tværs af kommunerne er der en anelse mere positiv tilgang til at engagere sig på tværs af aktivitetsområderne i Vordingborg Kommune end i de andre tre kommuner og særligt i forhold til Assens Kommune.

¹ En nærmere beskrivelse af dette forhold findes i rapportens afsnit 3.2.

Holdning til lokalområdet

Borgerne blev til slut spurgt om deres holdning til lokalsamfundet ved at besvare en række udsagn herom, både vedrørende holdning til at engagere sig i udviklingen af lokalområdet, betydningen af forskellige forhold i lokalområdet og holdning til deres tilknytning til lokalområdet.

Vedrørende borgernes holdning til at engagere sig, så viser analysen, at over halvdelen af borgerne enten er *'helt enige'* eller *'delvist enige'*, og dermed positive indstillet, i at de vil engagere sig i; forhold som har væsentlig indflydelse på deres nærmeste families liv; forhold hvor de tror på, at borgernes indsats vil være med til at gøre en forskel; og i forhold som lokale foreninger eller institutioner har taget initiativ til.

Vedrørende borgernes holdning til betydningen af forskellige forhold i lokalområdet viser analysen, at over halvdelen af borgerne enten er *'helt enige'* eller *'delvist enige'* i, at det er vigtigere for dem at dagligvarebutikken har et stort udvalg og varer af god kvalitet, end at den er lokal, og at det er vigtigere for dem at undervisningen i skolen har høj kvalitet, end at skolen er lokaliseret i lokalområdet. Begge forhold er en smule vigtigere for borgerne i Tønder Kommune end i de i de andre tre kommuner. Modsat ovenstående udsagn, så er en meget lille andel (mellem 11-14 pct.) *'helt enige'* eller *'delvist enige'* i, at det ingen betydning har om lokalområdet har en dagligvarebutik, om lokalområdet har arbejdspladser, og om der er et lokalt engagement i fællesskaber i og uden for foreninger.

Vedrørende borgernes tilknytning til området, de bor i, så er et flertal af borgerne positivt stemt i forhold til deres tilknytning til det lokalområde, hvor de bor. Over 65 pct. har tilkendegivet, at de er *'helt enige'* eller *'delvist enige'* i alle fire udsagn: 'jeg føler mig tilknyttet til mit lokale område', 'jeg vil gerne komme tilbage til lokalområdet igen, hvis jeg flytter bort i en periode', 'jeg oplever at være en del af det lokale fællesskab', og 'generelt kan jeg stole på, at andre lokale beboere vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for hjælp'. På tværs af de fire kommuner vurderer borgerne i Tønder Kommune de fire udsagn omkring tilknytning til lokalområdet lidt mere positivt, end borgerne fra de øvrige tre kommuner gør, hvor det særligt er i Assens Kommune, at lidt færre er *'helt enige'*.

Resultater for hver af de fire kommuner, opdelt på typen af lokalområde

For hver af de fire kommuner er der gennemført en særskilt analyse af de samme parametre som i analyserne på tværs af kommunerne i afsnit 3, men i disse 4 efterfølgende afsnit er analysen af den enkelte kommune opdelt på typen af lokalområde. Det betyder, at for hver kommune analyseres forskellene mellem hhv. lokalbyerne, områdebyerne og centerbyerne.

Vurdering af lokalområdet

De 19 udsagn, som omhandler vurderingen af lokalområdet, er i denne del af rapporten opdelt i tre temaer: Vurderingen af lokalområdets muligheder og faciliteter; vurderingen af lokalområdets fællesskab og opbakning; og slutteligt vurderingen af lokalområdets trivsel og livskvalitet.

Ser vi først på borgernes vurdering af *muligheder og faciliteter* i lokalområdet, så viser analysen af alle fire kommuner, at borgere i lokalbyerne i mindre grad er *'meget enige'* i, at lokalområdet har de vigtigste dagligvarebutikker og de vigtigste offentlige institutioner, og at der er gode muligheder for at gå til organiserede fritidsaktiviteter, sammenlignet med borgernes vurdering i områdebyerne og centerbyerne. Forskellene mellem lokalområdetyperne er dog mindre i Vordingborg Kommune og Skive Kommune end i Assens Kommune og Tønder Kommune. I forhold til vurderingen af gode jobmuligheder inden for en overskuelig pendlingsafstand, ser vi det samme mønster som ovenfor for Assens Kommune, Skive Kommune og Tønder Kommune med relativt færrest i lokalbyerne, som er *'meget enige'* i udsagnet. Men i Vordingborg Kommune er mønstret mere eller mindre omvendt med forholdsvis flest borgere i lokalbyerne der er *'meget enige'* i at jobmulighederne er gode og relativt færrest i centerbyerne.

Når man ser på de lokale faciliteter for organiserede fritidsaktiviteter, og faciliteter hvor borgerne kan mødes uden at være medlem af en forening, er mønstrene en smule mere varieret på tværs af de fire kommuner. I vurderingen af, om lokalområdet har gode faciliteter til organiserede fritidsaktiviteter, gælder det for Assens Kommune, Skive Kommune og Tønder Kommune, at der er forholdsvis færrest i lokalbyerne, der er *'meget enige'* i, at faciliteterne er gode (hhv. 33 pct., 41 pct. og 34 pct.), og for Skive Kommune og Tønder Kommune er over halvdelen af borgerne i både områdebyerne og centerbyerne *'meget enige'* i, at faciliteterne er gode, mens det i Assens Kommune særligt er borgerne i områdebyerne der er *'meget enige'* i, at faciliteterne er gode. Forskellen mellem lokalområdetyperne i Vordingborg Kommune er små, men dog forholdsvis flest i lokalbyerne, der er *'meget enige'* i at faciliteterne er gode. I vurderingen af, om lokalområdet har gode faciliteter, hvor borgerne kan mødes uden at være medlem af en forening, er der for Assens Kommune og Vordingborg Kommune forholdsvis flest af borgerne, der bor i en lokalby, der angiver, at der er gode faciliteter, hvor det er muligt at mødes uden at være medlem af en forening. I Tønder Kommune er der forholdsvis flest, der synes dette, i centerbyerne og i Skive Kommune i områdebyerne. Forskellen mellem lokalområderne er dog mindre i hhv. Assens Kommune, Tønder Kommune og Skive Kommune, end de er i Vordingborg Kommune. Endelig gælder det, med undtagelse af Skive Kommune, at der er små forskelle mellem lokalområdetyperne, og vurderingen af, om der er god adgang til natur og grønne områder. I Skive Kommune er borgerne, der bor i en områdeby, væsentligt mindre tilfredse med adgangen til natur og grønne områder, end borgerne der bor i lokalbyerne og i centerbyerne er (ca. 15 pct. i forskel).

I vurderingen af lokalområdet skulle borgerne også besvare spørgsmål vedrørende *fællesskab og opbakning* i lokalområdet. De første fire udsagn centrerer sig om borgernes vurdering af engagementet og deltagelsen i forskellige typer af initiativer og aktiviteter i lokalområdet, herunder om borgernes *'engagement i lokalområdets udvikling'*, om *'man er god til at hjælpe hinanden i lokalområdet'*, om *'der er stærke fællesskaber'*, og om *'der er høj deltagelse i begivenheder, der understøtter det lokale sammenhold'*.

Analysen viser, at der er en generel tendens til, på tværs af alle kommuner og udsagn, at en større andel af borgerne i lokalbyerne end i områdebyerne og især centerbyerne er *'meget enige'* i disse udsagn vedr. fællesskab og opbakning i lokalområdet.

De sidste to udsagn omhandler kommunens inddragelse og understøttelse af indsatser i lokalområdet. Her viser analysen – på tværs af kommuner og på tværs af typer af lokalområder - generelt en lavere tilfredshed end på de andre spørgsmål, der blev spurgt om. Forskellene mellem lokalområdetyperne er små, dog med en tendens til en lidt større tilfredshed i centerbyerne end i lokalbyerne og i områdebyerne.

Sidste del af borgernes vurdering af lokalområdet omhandler borgernes vurdering af *trivsel og livskvalitet* i lokalområdet. Hvad angår vurderingen af rammerne for både børns og familiers trivsel og livskvalitet er andelen, som er *'meget enige'* i, at rammerne er gode, noget højere i lokalbyerne end i centerbyerne i både Skive Kommune og Vordingborg Kommune, mens det i Assens Kommune er i områdebyerne, at der er forholdsvis flest, som er *'meget enige'*. I Tønder kommune er forskellene meget små. Hvad angår vurderingen af lokalområdet som en god ramme for ældres og unges trivsel og livskvalitet, er mønsteret mere varieret på tværs af kommunerne og lokalområdetyperne. I Skive Kommune og Vordingborg Kommune er der forholdsvis flest borgere i lokalbyerne, der er *'meget enige'* i, at rammerne er gode for ældres trivsel og livskvalitet, mens det modsatte er gældende i Assens Kommune og Tønder Kommune med forholdsvis færrest i lokalbyerne og forholdsvis flest i områdebyerne, der mener dette. I vurderingen af rammerne for unges trivsel og livskvalitet i lokalområdet er der generelt færre, der har angivet, at de er *'meget enige'* i, at rammerne derfor er gode. I Skive Kommune og Tønder Kommune er forskellene mellem lokalområderne små, mens andelen af borgere i områdebyerne i Assens Kommune, der er *'meget enige'*, er væsentligt højere end andelen af borgere i lokalbyerne, der mener det samme. Når det gælder Vordingborg Kommune, er andelen af borgere i lokalbyerne, der er *'meget enige'* i, at rammerne for unges trivsel er gode, væsentligt højere end andelen af borgere i centerbyerne som er *'meget enige'*.

De sidste to udsagn handler om borgernes vurdering af lokalområdets kulturarv, og om borgerne mener, at lokalområdet alt i alt er et attraktivt sted at bo. I vurderingen af om lokalområdet har en kulturarv og stærke traditioner, som giver lokalområdet identitet, er der kun små forskelle på tværs af lokalområdetyperne i hhv. Assens Kommune og Vordingborg Kommune. Dog er andelen, der på tværs af lokalområdetyperne der er *'meget enige'* i udsagnet, noget større i Vordingborg Kommune end i Assens Kommune. I Skive Kommune er halvdelen af borgerne i lokalbyerne *'meget enige'* i udsagnet, hvor kun en femtedel er det i centerbyerne. I Tønder Kommune er det omvendt halvdelen af borgerne i centerbyerne, der er *'meget enige'*, mens kun en tredjedel af borgerne i lokalbyerne er *'meget enige'*. Hvorvidt borgerne mener, at lokalområdet er et attraktivt sted at bo, varierer også på tværs af kommunerne og på tværs af lokalområdetyperne. I Skive Kommune og Vordingborg Kommune er halvdelen af borgerne i lokalbyerne

'meget enige' i, at området er attraktivt, mens andelen i centerbyerne, der er 'meget enige' i udsagnet, er noget lavere. I Assens Kommune og Tønder Kommune er det i områdebyerne, at forholdsvis flest er 'meget enige', mens forholdsvis færrest er det i lokalbyerne.

Deltagelse og involvering i lokalområdet

Indenfor de seneste tre år forud for spørgeskemaets gennemførelse har over halvdelen af borgerne i lokalbyerne - på tværs af de fire kommuner - deltaget i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer i en 'lokal facilitet', mens det kun gælder for omkring 40 procent fra områdebyerne og en tredjedel fra centerbyerne. For deltagelse i 'lokalråd', 'den lokale daginstitution' og 'den lokale borgerforening' finder analysen ligeledes, at deltagelsen er højest blandt borgerne i lokalbyerne end i områdebyerne og især centerbyerne. Stort set det samme mønster ses for deltagelsen i en 'lokal uformel gruppe der mødes online' og deltagelse i den 'lokale kirke', men med væsentligt mindre forskelle mellem lokalområdetyperne.

Det modsatte gælder for deltagelse i en 'lokal forening for socialt arbejde' og deltagelse i 'lokal bolig- og grundejerforening', hvor det for alle kommunerne gælder, at deltagelsen er højest i centerbyerne og noget lavere i både områdebyerne og lokalbyerne, det samme mønster gælder for deltagelsen i en 'lokal forening for ældre' i både Vordingborg Kommune og Assens Kommune. For deltagelsen i den 'lokale idrætsforening', 'lokal kultur- og fritidsfacilitet', 'andre kommunale råd eller nævn', 'lokal uformel gruppe, der mødes fysisk', 'lokale plejehjem' 'andre foreninger' og 'den lokale skole' er forskellene generelt små mellem lokalområdetyperne i alle fire kommuner.

Når vi ser nærmere på, hvordan borgerne er aktive i de forskellige aktivitetsområder (foreninger, institutioner, kirker mv.) og specifikt andelen der har deltaget i 'diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde', såvel som i 'diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af andre aktivitetsområder i lokalområdet, end det aktivitetsområde som den enkelte borger allerede er aktiv i', så viser analysen, at det i alle kommunerne er borgerne i lokalbyerne, på tværs af alle aktivitetsområder, er de borgere som mest aktivt tager del i disse diskussioner og aktiviteter.

Engagement i udviklingen af lokalområdet

Såfremt det bliver aktuelt, angiver borgerne fra lokalbyerne i alle fire kommuner generelt i højere grad, at de 'helt bestemt' gerne vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for udvikling af lokalområdet, end borgerne i områdebyerne og centerbyerne, og særligt i forhold til borgerne, der er bosat i en centerby. For Vordingborg Kommune og Skive Kommune er dette mønster gældende på tværs af alle 17 forhold og aktivitetsområder hvori man kan engagere sig, hvor der for Tønder Kommune og Assens Kommune ses enkelte variationer.

Holdning til lokalområdet

Vedrørende borgernes holdning til at engagere sig i udviklingen i lokalområdet, så ses det generelt i alle fire kommuner, at borgerne i lokalbyerne er mere villige til at engagere sig i forhold i lokalområdet, som hhv. har 'væsentlig indflydelse på deres nærmeste families liv', 'forhold hvor de tror på, at borgernes indsats vil være med til at gøre en forskel' og 'forhold som lokale foreninger eller institutioner har taget initiativ til', end borgerne i områdebyerne og centerbyerne er. For Assens Kommune og Tønder Kommunes vedkommende er forskellen mellem lokalområdetyperne en smule mindre end i Skive Kommune og Vordingborg Kommune.

Vedrørende borgernes holdning til betydningen af forskellige forhold af betydning i lokalområdet, gælder det for alle kommuner, at andelen af borgerne i lokalbyerne, der synes, det er vigtigere for dem at 'dagligvarebutikken har et stort udvalg og varer af god kvalitet, end at den er lokal', er lavere end i områdebyerne og centerbyerne. I Assens Kommune og Tønder Kommune er det borgerne i lokalbyerne, der er mest enige udsagnet, 'det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har en dagligvarebutik'. I Assens Kommune gælder dette også for udsagnene, 'det har ingen betydning, om lokalområdet har lokale arbejdspladser', og 'det har ingen betydning, om der i lokalområdet er et lokalt engagement i fællesskaber i og uden for foreninger'. For disse udsagn er der kun små forskelle mellem lokalområdetyperne i de andre tre kommuner. Når det kommer til undervisning i skolen, så ses det på tværs af alle fire kommuner, at lokalbyerne og centerbyerne i højere grad end områdebyerne angiver, at det er vigtigere, at skolen har høj kvalitet, end at skolen er lokaliseret i lokalområdet.

Vedrørende borgernes holdning til deres tilknytning til området, så gælder det for udsagnet: 'jeg føler mig tilknyttet til mit lokale område', at borgerne i lokalbyerne i Skive Kommune og Vordingborg Kommune i højere grad svarer '*ja, helt bestemt*', end borgerne i områdebyerne og centerbyerne, mens det i Assens Kommune og Tønder Kommune er borgerne i centerbyerne, som i højere grad svarer '*ja, helt bestemt*'. Der er forholdsvis færrest borgere i centerbyerne i både Skive Kommune og Vordingborg Kommune, som svarer, '*ja, helt bestemt*' til gerne at ville komme tilbage til lokalområdet, hvis de er flyttet bort i en periode, og som synes, at de er en del af det lokale fællesskab, hvor der i Skive Kommune er flest borgere fra lokalbyerne, der i særlig grad svarer '*ja, helt bestemt*' til begge udsagn. For udsagnet om at borgerne gerne vil komme tilbage til lokalområdet igen, er det for Tønder Kommune og Vordingborg Kommune borgerne i områdebyerne, der er mest positive og i højere grad angiver '*Ja, helt bestemt*'. I Assens Kommune er forskellene meget små. Hvad angår det sidste udsagn, om borgerne generelt kan stole på, at andre lokale borgere vil hjælpe, hvis der er brug for det, ses det i alle fire kommuner, at borgerne i lokalbyerne angiver '*Ja, helt bestemt*' i væsentlig højere grad, end borgerne i områdebyerne og centerbyerne gør.

1. Formål med undersøgelsen

Denne tabelrapport er del af et større forskningsprojekt, der bygger på en antagelse om, at civilsamfundet i samspil med den offentlige sektor (især kommunen) kan have en særlig betydning for udviklingen i landdistrikterne, samt at denne betydning påvirkes af de vilkår og rammer, der er for civilsamfundet. Med civilsamfundet forstår vi i denne sammenhæng foreninger, borgergrupper og frivillige, der står for aktiviteter i lokalområdet og arbejder for lokalområdets udvikling. Forskningsprojektet skal samlet set afdække, under hvilke former og vilkår civilsamfundet kan fremme lokal udvikling i landdistrikter ved at bidrage til at løse kollektive opgaver i landdistrikterne. Det søges gjort ved at besvare følgende mere konkrete spørgsmål:

1. Hvordan bidrager civilsamfundet til løsningen af kollektive opgaver i landdistrikter – alene og i samarbejde med offentlige institutioner og private virksomheder?
2. Hvilken betydning har de politisk bestemte rammer og vilkår for civilsamfundet, de fysiske mødesteder samt beboernes holdninger og ressourcer for civilsamfundets rolle i landdistrikter? (med særligt fokus på de fysiske rammer, den økonomiske støtte og inddragelsen af aktører i civilsamfundet i udviklingen og implementeringen af kommunens politik for det pågældende lokalsamfund).
3. Hvilke forhold ved civilsamfundet og rammerne og vilkårene for civilsamfundet har betydning for, at civilsamfundet kan bidrage til lokal udvikling i landdistrikter?

Rapporten er den anden rapport udgivet i projektet, og vil primært beskæftige sig med forskningsspørgsmål nummer tre, og belyser, i fire udvalgte kommuner: Assens, Skive, Tønder og Vordingborg Kommune, de lokale borgeres deltagelse i civilsamfundet samt deres vurdering af lokalområdet og holdning og interesse i at bidrage til udviklingen af lokalområdet.²

1.1. Læsevejledning

Foruden en beskrivelse af den anvendte metode for undersøgelsen, består første del af rapporten af en beskrivende analyse af borgernes vurdering af lokalområdet, hvori de bor, deres involvering og deltagelse i lokalområdet samt deres holdning og interesse i at engagere sig. I denne del af rapporten fremhæves udvalgte resultater på de forskelle og ligheder, som kan ses på tværs af de fire kommuner. Anden del af rapporten består af en selvstændig del for hver af de fire kommuner, der belyser de samme områder som første del, men derudover skelner mellem lokalområdetyper opdelt efter deres størrelse. Grunden til at det kun er anden del af rapporten der skelner mellem størrelsen på lokalområdet, skyldes forskellige opgørelser af lokalområder på tværs af kommunerne. Dette uddybes nærmere i metodeafsnittet.

² I den første rapport *'Foreningslivets engagement i lokal udvikling i landdistrikter'* af Bjarne Ibsen og Evald Bundgård Iversen (2022), kan der læses mere om forskningsprojekts udgangspunkt, samt dets historiske- og teoretiske afsæt.

2. Metode

Undersøgelsen er gennemført ved en digital spørgeskemaundersøgelse af borgeres holdning og bidrag til den lokale udvikling i fire kommuner, som er udvalgt til undersøgelsen: Assens Kommune, Skive Kommune, Tønder Kommune og Vordingborg Kommune. Kommunerne er bl.a. udvalgt, fordi de har landdistrikter med mere end 30 minutters kørsel fra en af de 11 største byer i Danmark (Erhvervsministeriet, 2020), og samtidig repræsenterer de en forskellighed af danske kommuner i forhold til geografisk lokation.

Spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført fra midten af november til midten af december 2022. Hver kommune var ansvarlig for udsendelsen af spørgeskemaet via digital post på baggrund af udtræk fra CPR-registeret. Kommunen foretog et tilfældigt udtræk på ca. 20 pct. af borgerne i kommunen, der på dette tidspunkt var 15 år eller ældre. Baseret på Danmarks Statistiks opgørelse af antallet af voksne i de fire kommuner, der var 15 år eller ældre, bestod udtrækket af følgende antal borgere:

Tabel 1: Andelen af borgere pr. kommune, der på baggrund af Danmarks statistik skulle udtrækkes til deltagelse i undersøgelsen.

Kommune	Antal borgere i den enkelte kommune (15 år eller ældre)	Forventet antal i udtrækket på baggrund af Danmarks statistik (20 pct.)
Assens	34.554	6.910
Skive	38.662	7.732
Tønder	31.407	6.281
Vordingborg	39.457	7.891

Da spørgeskemaet blev udsendt digitalt, blev borgere, der ikke modtager digital post, fjernet fra udtrækket. Tabel 2 viser det absolutte antal, som spørgeskemaet blev udsendt til. Hver respondent modtog en e-mail i deres e-Boks med en invitation til at besvare spørgeskemaet og et link til det digitale skema. Efter to rykkere havde 23 pct. af borgerne besvaret hele eller dele af skemaet. Forholdsvis flest borgere fra Tønder Kommune besvarede hele eller dele af spørgeskemaet (30 pct.) og forholdsvis færrest borgere i Assens Kommune (16 pct.) (tabel 2). Med en svarprocent i denne størrelse, kan der i nogle opdelinger af respondenterne være et lavt antal af respondenter, hvilket giver en større statistisk usikkerhed.

Tabel 2: Andelen af borgere, som blev inviteret til undersøgelsen, der besvarede spørgeskemaet, opdelt på kommuner (pct.).

Kommune	Besvaret hele spørgeskemaet	Delvis besvarelse af spørgeskemaet	Ikke besvaret spørgeskemaet	N =
Assens	14	2	84	6.460
Skive	17	4	78	7.717
Tønder	24	6	70	5.473
Vordingborg	21	6	73	7.128
Alle	19	4	77	27.216

Spørgeskemaet blev udviklet af Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund på SDU med sparring fra kontaktpersoner i de fire kommuner. Spørgeskemaet indeholder spørgsmål vedrørende borgernes vurdering af mulighederne, fællesskabet og trivslen i lokalområdet; spørgsmål om borgernes aktuelle eller tidligere involvering i aktiviteter og opgaver i lokalområdet; spørgsmål om den rolle det konkrete lokalområde, som borgeren hører til i, har for borgerens ønske om og vilje til at engagere sig i lokale opgaver og tiltag; spørgsmål om borgerens holdning til forskellige udsagn relateret til kommunens og deres egen deltagelse i lokal udvikling; og slutteligt overordnede spørgsmål om borgernes livstilfredshed. Endelig blev en række spørgsmål stillet om respondentens køn, alder, uddannelse, arbejdsmarkedstilknytning, afstand fra hjem til arbejde, antal år boet i kommunen og bopælsituation. Spørgeskemaet findes i bilag 1.

Analysens afhængige variable består af fire sider af borgernes forhold til lokalsamfundet: 1) Borgernes vurdering af lokalområdet; 2) borgernes deltagelse i lokale foreninger, kommunale institutioner, kirke mv. (aktivitetsområder), herunder yderligere om deres deltagelse i konkrete opgaver i det enkelte aktivitetsområde (som respondenter er aktiv i); 3) borgernes vilje til at engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for lokalområdet; samt om 4) borgerens holdning til at engagere sig i lokalområdet. De uafhængige variable tager afsæt i henholdsvis den kommunale kontekst, dvs. de fire kommuner: Assens, Tønder, Skive og Vordingborg Kommune, og typen af lokalområde, som bygger på en opdeling efter antallet af borgere, der bor i lokalområdet. I opdelingen af lokalområdetyperne, skelnes der for Assens, Tønder og Skive Kommune mellem lokalområder med færre end 1000 indbyggere (*Lokalby*), lokalområder med 1001 til 5000 indbyggere (*Områdeby*), og lokalområder med flere end 5000 indbyggere (*Centerby*). For Vordingborg Kommune skelnes der mellem lokalområder med færre end 2000 indbyggere (*Lokalby*), lokalområder med 2001-5000 indbyggere (*Områdeby*) og lokalområder med flere end 5000 indbyggere (*Centerby*). Opdelingen er bestemt af, at det giver et acceptabelt antal af respondenter fordelt på de tre lokalområdestørrelser; kommunernes egen inddeling af lokalområderne; og tidligere undersøgelser definition af landsbyer og lokalområder (Mogensen og Møller, 2006) (tabel 3). Operationalisering af de anvendte variable findes i bilag 2.

Tabel 3: Andelen af borgere i hver af lokalområdetyperne, i hver af de fire kommuner.

Kommune	Lokalby (N=)	Områdeby (N=)	Centerby (N=)
Assens	154	634	205
Skive	270	614	745
Tønder	352	747	430
Vordingborg	196	1174	460

Når det er relevant, angives p-værdien ved tabellerne. P-værdien er et udtryk for, med hvilken sikkerhed den forskel, som tabellen viser, gælder i virkeligheden og ikke skyldes en statistisk tilfældighed. En p-værdi på 0,01 angiver, at vi med 99% sikkerhed kan regne med, at der er en forskel, fx mellem forskellige typer af lokalområder, og 0,05 angiver en statistisk sikkerhed på 95%.

3. Resultater på tværs af de fire kommuner

Som grundlag for at kunne vurdere eventuelle forskelle mellem kommunerne på borgernes holdning til og deltagelse i det lokalsamfund, som blandt andet kan skyldes forskelle i beboersammensætningen, er der gennemført en deskriptiv analyse af borgernes fordeling på sociodemografiske variabler blandt de borgere, som har besvaret hele eller dele af spørgeskemaet - for hver kommune og på tværs af kommunerne.

Tabel 4 viser, at blandt respondenterne af spørgeskemaet, udgør kvinder en lidt større andel (54 pct.) end mændene gør (46 pct.). Derudover ses det, at størstedelen af de respondenter, der har besvaret spørgeskemaet, befinder sig i aldersgruppen 61-75 år (41 pct.) efterfulgt af aldersgruppen 46-60 år (26 pct.), mens færrest i alderen 15-29 år (6 pct.). Dette giver et højere aldersgennemsnit blandt respondenterne end i den samlede befolkning i alle fire kommuner, som ligger mellem 45-47 år. I forhold til uddannelsesniveau, ses det at flest respondenter har enten en erhvervsfaglig uddannelse (36 pct.) eller en mellemlang videregående uddannelse (27 pct.), hvilket også er gældende for den samlede befolkning i hver af de fire kommuner og på landsplan. På trods af de fire kommuners forskellige geografiske placering, så viser tabel 4, at der er en række ligheder mellem kommunerne i borgernes fordeling på de nævnte sociodemografiske variable blandt borgerne, der har besvaret spørgeskemaet, hvilket taler for, at forskelle mellem kommunerne på holdningen til og involveringen i lokalområdet i mindre grad kan skyldes forskelle i befolknings-sammensætningen.

Tabel 4: Den sociodemografiske fordeling af borgere der har besvaret hele eller dele af spørgeskemaet, i hver af de fire kommuner, og samlet set (pct.).

	Assens Kommune	Skive Kommune	Tønder Kommune	Vordingborg Kommune	På tværs af alle kommuner
Køn					
Kvinder	54	52	53	56	54
Mænd	46	48	47	44	46
N =	1057	1674	1638	1926	6295
Aldersfordeling					
15-29 år	6	6	6	6	6
30-45 år	13	12	10	11	11
46-60 år	29	27	24	26	26
61-75 år	38	41	43	42	41
76+ år	13	14	17	16	15
N =	1057	1674	1638	1926	6295
Uddannelsesniveau					
Grundskole	13	15	19	14	15
Gymnasium, HTX, HHX, mv.	4	5	4	4	4
Erhvervsfaglig uddannelse	35	37	36	35	36
Kort videregående uddannelse	11	9	8	9	9
Mellemlang videregående uddannelse	27	26	26	29	27
Lang videregående uddannelse	11	8	7	10	9
N =	930	1343	1341	1535	5122

3.1. Vurdering af lokalområdet

Dette afsnit belyser borgernes vurdering af det lokalområde, som den enkelte borger har angivet, at pågældende bor i. Borgerne har i tabel 5 forholdt sig til, hvor enige eller uenige de er i en række udsagn om lokalområdet, der centrerer sig omkring muligheder og faciliteter, opbakning og fællesskab og sluttelig om trivsel og livskvalitet. Tabel 6 viser resultaterne for de fire kommuner for de borgere, som har angivet at de er 'meget enige' i det pågældende udsagn.

Tabel 5: Borgernes vurdering af det lokalområde, som den enkelte borger har angivet, at pågældende bor i (pct.).

Udsagn om lokalområdet	Meget enig	Delvis enig	Hverken enig eller uenig	Delvis uenig	Meget uenig	N =
Lokalområdet har de vigtigste dagligvarebutikker, der er behov for	54	28	5	4	9	6044
Lokalområdet har de vigtigste offentlige institutioner, der er behov for (fx skole, daginstitution, plejehjem mv.)	55	26	7	5	7	5692
Der er gode jobmuligheder inden for en overskuelig pendlingsafstand	26	37	18	11	9	5146
I lokalområdet er der gode muligheder for at gå til organiserede fritidsaktiviteter (fx i en forening)	51	31	9	5	4	5719
I lokalområdet er der god adgang til natur og grønne områder	80	16	2	1	1	6050
I lokalområdet er der gode faciliteter til de organiserede fritidsaktiviteter (fx i forening)	46	34	12	5	3	5554
I lokalområdet er der gode faciliteter (lokaler, hus, anlæg), hvor borgerne kan mødes, uanset om de er medlem af en forening	32	32	19	10	7	5267
I lokalområdet er der mange borgere, der engagerer sig i lokalsamfundets udvikling	32	38	21	6	3	5007
Der er stærke fællesskaber i lokalområdet	30	41	21	6	3	5071
Man er god til at hjælpe hinanden i lokalområdet, hvis man har brug for hjælp	34	40	19	5	3	5256
Der er en høj deltagelse i begivenheder, der understøtter det lokale sammenhold	24	44	22	7	2	5023
Kommunen inddrager lokalsamfundet om indsatser med relevans for lokalsamfundet	11	33	32	15	10	4642
Kommunen understøtter de lokalt udviklede indsatser	12	37	31	13	8	4503
Lokalområdet er en god ramme for børns trivsel og livskvalitet	35	38	16	7	4	5013
Lokalområdet er en god ramme for unges trivsel og livskvalitet	18	36	24	14	8	4923
Lokalområdet er en god ramme for familiers trivsel og livskvalitet	31	42	18	6	3	5198
Lokalområdet er en god ramme for ældres trivsel og livskvalitet	27	39	21	8	5	5148
Lokalområdet har en kulturarv og stærke traditioner, som giver lokalområdet identitet	32	36	22	7	4	5036
Alt i alt er lokalområdet, hvor jeg bor, et attraktivt sted at bo	43	36	13	5	3	5694

Tabel 6: Borgernes vurdering af lokalområdet på tværs af kommunerne. Andel der har angivet 'meget enig' (pct.).

Udsagn om lokalområdet	Assens Kommune	Skive Kommune	Tønder Kommune	Vordingborg Kommune	Samlet	N =	P<
Lokalområdet har de vigtigste dagligvarebutikker, der er behov for	52	53	54	56	54	6044	,000*
Lokalområdet har de vigtigste offentlige institutioner, der er behov for	53	63	56	49	55	5692	,000*
Der er gode jobmuligheder inden for en overskuelig pendlingsafstand	33	30	23	19	26	5146	,000*
I lokalområdet er der gode muligheder for at gå til organiserede fritidsaktiviteter	49	57	52	46	51	5719	<,001*
I lokalområdet er der god adgang til natur og grønne områder	78	79	79	83	80	6050	,053
I lokalområdet er der gode faciliteter til de organiserede fritidsaktiviteter	45	54	48	37	46	5554	,000*
I lokalområdet er der gode faciliteter hvor borgerne kan mødes	29	41	34	24	32	5267	,000*
I lokalområdet er der mange borgere, der engagerer sig i lokalsamfundets udvikling	28	33	35	31	32	5007	<,001*
Der er stærke fællesskaber i lokalområdet	27	29	33	30	30	5071	<,001*
Man er god til at hjælpe hinanden i lokalområdet	28	33	38	34	34	5256	<,001*
Der er en høj deltagelse i begivenheder, der understøtter det lokale sammenhold	22	23	27	25	24	5023	<,001*
Kommunen inddrager lokalsamfundet om indsatser med relevans for lokalsamfundet	11	13	11	8	11	4642	<,001*
Kommunen understøtter de lokalt udviklede indsatser	12	14	15	7	12	4503	,000*
Lokalområdet er en god ramme for børns trivsel og livskvalitet	33	39	37	31	35	5013	,000*
Lokalområdet er en god ramme for unges trivsel og livskvalitet	14	24	20	14	18	4923	,000*
Lokalområdet er en god ramme for familiers trivsel og livskvalitet	28	35	34	28	31	5198	<,001*
Lokalområdet er en god ramme for ældres trivsel og livskvalitet	22	30	33	22	27	5148	,000*
Lokalområdet har en kulturarv og stærke traditioner	23	26	39	34	32	5036	,000*
Alt i alt er lokalområdet, hvor jeg bor, et attraktivt sted at bo	38	46	44	44	43	5694	,020*

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

3.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet

De følgende tabeller 7 og 8, angiver borgernes deltagelse inden for de seneste tre år i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer inden for 16 forskellige aktivitetsområder (foreninger, kommunale institutioner, kirker mv.) i lokalområdet. Tabel 7 viser den samlede fordeling af deltagelsen på tværs af de 16 aktivitetsområder, hvor tabel 8 viser andelen, der har angivet 'ja' til deltagelse inden for de seneste tre år, i en af de 16 aktivitetsområder, for hver af de fire kommuner.

Tabel 7: Andelen af borgere, der inden for de seneste tre år har deltaget i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer, inden for de pågældende aktivitetsområder i lokalområdet (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Ja	Nej	Ved ikke	N =
Lokal kirke	26	72	3	5731
Lokal skole (kommunal eller privat)	19	78	3	5729
Lokal daginstitution	14	84	3	5729
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	14	84	2	5729
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	21	75	4	5731
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	11	83	6	5729
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	21	74	5	5729
Lokal idrætsforening	37	61	2	5730
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	28	68	4	5730
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	38	60	3	5731
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	14	81	5	5729
Lokal borgerforening	17	78	5	5729
Andre kommunale råd eller nævn	6	86	8	5728
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	38	57	5	5729
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	18	75	7	5730
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	18	73	9	5724

Tabel 8: Andelen af borgere, der inden for de seneste tre år der har angivet 'ja' til deltagelse i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer inden for de pågældende aktivitetsområder i lokalområdet, på tværs af de fire kommuner (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Assens Kommune	Skive Kommune	Tønder Kommune	Vordingborg Kommune	Samlet	N =	P<
Lokal kirke	25	26	30	23	26	5731	<,001*
Lokal skole (kommunal eller privat)	19	20	18	20	19	5729	,097
Lokal daginstitution	12	14	15	14	14	5729	,378
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	10	16	16	13	14	5729	<,001*
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	18	20	27	19	21	5731	<,001*
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	9	12	13	11	11	5729	,055
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	17	23	19	25	21	5729	,001*
Lokal idrætsforening	39	37	37	35	37	5730	,114
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	24	29	31	27	28	5730	,010*
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal)	39	40	38	35	38	5731	,004*
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	15	12	14	15	14	5729	,055
Lokal borgerforening	16	24	18	12	17	5729	<,001*
Andre kommunale råd eller nævn	4	6	9	5	6	5728	<,001*
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	34	40	40	37	38	5729	,020*
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	18	17	17	21	18	5730	,073
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	17	17	19	17	18	5724	,405

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

De borgere, der svarede 'ja' til at have deltaget i de 16 aktivitetsområder i hhv. tabel 7 og 8, blev yderligere spurgt om, hvordan de i det pågældende aktivitetsområde har været aktiv. Fordelingen af deres måde at være aktive på inden for de seneste tre år i det pågældende aktivitetsområde ses i tabel 9. Der er fokuseret yderligere på de borgere, der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, som de allerede er aktive i' (tabel 10), og de borgere der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet end det aktivitetsområde, den enkelte borger allerede er aktiv i (tabel 11).

Forskellen mellem de to ovenstående måder at være aktiv på, ligger i om man er aktiv i et bestemt aktivitetsområde, med henblik på udviklingen af dette specifikke aktivitetsområde, eller om man er aktiv i et aktivitetsområde, det kunne være i et lokalråd, fordi man ønsker at udvikle andre aktivitetsområder i lokalområdet, f.eks. forbedre den lokale skole.

Tabel 9: Andelen af borgere der er aktive på forskellige måder inden for de pågældende aktivitetsområder. Tallene viser andelen af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktive på det pågældende aktivitetsområde, på den pågældende måde (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Deltaget i aktiviteter eller arrangementer	Deltaget i møder	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde. *	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af andre aktivitetsområder i lokalområdet. *	Udført frivilligt arbejde	Deltaget i råd, udvalg ol.	Været på besøg hjemme hos andre	En anden måde	N =
Lokal kirke	79	22	10	8	19	9	12	18	1491
Lokal skole (kommunal eller privat)	64	45	20	14	34	10	17	21	1111
Lokal daginstitution	49	30	13	9	24	10	13	28	780
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	48	20	9	8	27	8	18	30	810
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	49	29	10	7	25	13	14	13	1212
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	47	33	17	14	36	19	19	11	638
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	53	60	20	21	32	30	21	13	1225
Lokal idrætsforening	77	35	16	11	33	18	14	12	2099
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	68	42	16	13	37	22	17	11	1588
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal)	67	37	16	11	31	17	12	12	2160
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	61	51	30	26	37	27	18	13	783
Lokal borgerforening	60	38	17	15	31	18	14	13	992
Andre kommunale råd eller nævn	45	41	19	17	23	32	14	15	346
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	59	28	14	11	31	15	22	13	2175
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	42	16	16	15	14	7	12	20	1052
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	59	37	15	10	29	23	14	14	1006

*Angiver de to måder at være aktiv på, som der undersøges yderligere i tabel 10 og 11.

Tabel 10: Andelen af borgere, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, opdelt på de fire kommuner (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Assens Kommune	Skive Kommune	Tønder Kommune	Vordingborg Kommune	Samlet	N =	P<
Lokal kirke	8	10	13	9	10	1491	,118
Lokal skole (kommunal eller privat)	21	20	12	27	20	1111	<,001*
Lokal daginstitution	14	12	11	16	13	780	,319
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	3	11	8	11	9	810	,062
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	11	14	9	7	10	1212	,066
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	15	21	12	19	17	638	,120
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	26	20	18	19	20	1225	,209
Lokal idrætsforening	13	18	15	18	16	2099	,121
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	16	16	16	18	16	1588	,765
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal)	15	18	13	17	16	2160	,167
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	27	33	28	30	30	783	,679
Lokal borgerforening	16	16	19	17	17	992	,824
Andre kommunale råd eller nævn	10	14	17	30	19	346	,012*
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	14	13	13	15	14	2175	,655
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	17	15	16	15	16	1052	,937
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	18	15	12	15	15	1006	,317

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

Tabel 11: Andelen af borgere, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet, opdelt på de fire kommuner (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Assens Kommune	Skive Kommune	Tønder Kommune	Vordingborg Kommune	Samlet	N =	P<
Lokal kirke	8	8	9	8	8	1491	,842
Lokal skole (kommunal eller privat)	11	14	10	18	14	1111	,036*
Lokal daginstitution	7	8	10	9	9	780	,701
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	7	10	8	7	8	810	,730
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	6	9	7	7	7	1212	,609
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	18	13	10	16	14	638	,247
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	18	23	20	22	21	1225	,483
Lokal idrætsforening	9	10	10	13	11	2099	,129
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	15	10	12	15	13	1588	,174
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal)	11	12	10	12	11	2160	,679
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	29	21	28	26	26	783	,425
Lokal borgerforening	18	16	11	16	15	992	,245
Andre kommunale råd eller nævn	10	16	16	22	17	346	,376
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	13	11	9	13	11	2175	,143
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	19	14	14	14	15	1052	,455
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	10	9	10	10	10	1006	,968

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

3.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet

Borgerne blev yderligere spurgt, om de ville engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige typer af institutioner, virksomheder, opgaver eller formål. Tabel 12 viser fordelingen af borgerne og deres svar på dette spørgsmål inden for 17 forskellige forhold eller aktivitetsområder, der f.eks. omhandler tiltag vedrørende en institution eller facilitet, ændring af trafikforhold eller grønne områder eller vedrørende den lokale dagligvarebutik. Tabel 13 viser andelen af borgere, der har svaret 'Ja, helt bestemt' til at ville engagere sig, på tværs af de fire kommuner.

Tabel 12: Andelen af borgere der vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder (pct.).

Engagement for at udvikle...	Ja, helt bestemt	Ja, sandsynligvis	Måske	Nej, sandsynligvis ikke	Nej, helt bestemt ikke	N =
Lokal skole	12	13	20	36	19	4826
Lokal daginstitution	9	10	18	41	22	4795
Lokal ældreinstitution	10	18	34	28	10	4856
Lokal dagligvarebutik	18	20	25	26	10	4898
Det lokale handelsliv	15	20	29	27	10	4826
Lokal facilitet til kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter	16	24	31	22	8	4885
Lokalt museum eller institution for kulturarv, naturfredning mv.	9	16	29	34	13	4761
Lokalplan for lokalområdet	13	21	31	26	9	4808
Trafikforholdene i lokalområdet	18	24	29	22	8	4933
Social bæredygtighed i virksomheder og offentlige institutioner	6	13	29	39	13	4635
Bredbånd i lokalområdet	14	16	23	34	13	4700
Planer for energiforsyning	22	23	25	21	8	4887
Grønne områder og biodiversitet	18	23	30	21	8	4889
Klimaindsats	14	21	32	25	9	4811
Turisme	10	15	28	34	13	4727
Nye boliger / boligområder	11	16	28	33	13	4770
Andre områder	6	11	33	38	13	4363

Tabel 13: Andelen af borgere der 'helt bestemt' vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder, på tværs af kommunerne (pct.).

Engagement for at udvikle...	Assens Kommune	Skive Kommune	Tønder Kommune	Vordingborg Kommune	Samlet	N =	P<
Lokal skole	9	12	10	14	12	4826	<,001*
Lokal daginstitution	7	10	8	10	9	4795	<,001*
Lokal ældreinstitution	6	10	11	12	10	4856	<,001*
Lokal dagligvarebutik	12	21	17	21	18	4898	<,001*
Det lokale handelsliv	10	15	15	17	15	4826	<,001*
Lokal facilitet til kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter	13	17	16	18	16	4885	,047*
Lokalt museum eller institution for kulturarv, naturfredning mv.	6	8	9	11	9	4761	<,001*
Lokalplan for lokalområdet	11	11	13	15	13	4808	<,001*
Trafikforholdene i lokalområdet	16	16	18	20	18	4933	,012*
Social bæredygtighed i virksomheder og offentlige institutioner	3	5	6	8	6	4635	<,001*
Bredbånd i lokalområdet	13	12	13	16	14	4700	<,001*
Planer for energiforsyning	23	20	20	26	22	4887	<,001*
Grønne områder og biodiversitet	16	16	16	23	18	4889	<,001*
Klimaindsats	11	12	13	18	14	4811	<,001*
Turisme	5	8	12	11	10	4727	<,001*
Nye boliger / boligområder	7	11	10	13	11	4770	<,001*
Andre områder	4	6	6	7	6	4363	<,001*

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

3.4. Holdning til lokalområdet

Til sidst blev borgerne spurgt om deres holdning til lokalområdet. De blev spurgt om deres holdning til en række udsagn om, hvilke forhold der skulle være til stede for at de ville engagere sig i udvikling af lokalområdet; hvilke forhold der var af betydning for dem i lokalområdet; samt hvordan deres tilknytning til lokalområdet var. Tabel 14 viser fordelingen af borgernes holdning til de i alt 12 udsagn, samlet for de fire kommuner, mens tabel 15 viser andelen af borgere, der har angivet, at de er 'helt enige' i det pågældende udsagn opdelt på hver af de fire kommuner.

Tabel 14: Borgernes svar på en række udsagn om deres holdning til lokalområdet og engagement i udviklingen deraf (pct.).

Borgernes holdning til udsagnet...	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	N =
Jeg engagerer mig i forhold i lokalsamfundet, som har væsentlig indflydelse på mit og min nærmeste families liv	37	38	19	4	4	4564
Jeg engagerer mig i forhold, hvor jeg tror, at borgernes indsats vil gøre en forskel for den lokale udvikling	24	37	31	5	4	4319
Jeg engagerer mig i forhold, som lokale foreninger eller institutioner har taget initiativ til	18	37	35	6	5	4243
Det er vigtigere for mig, at dagligvarebutikken har et stort udvalg og varer af god kvalitet, end at den er lokal	28	29	19	15	9	4860
Det er vigtigere for mig, at undervisningen i skolen har høj kvalitet, end at skolen er lokaliseret i lokalområdet	26	26	26	13	8	3926
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har en dagligvarebutik	7	6	9	11	67	4868
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har lokale arbejdspladser	6	7	13	13	62	4601
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har et lokalt engagement i fællesskaber i og uden for foreninger	4	7	19	16	54	4603
Jeg føler mig tilknyttet til mit lokale område	49	30	15	4	3	4897
Jeg vil gerne komme tilbage til lokalområdet igen, hvis jeg flytter bort i en periode	44	23	21	5	7	4160
Jeg oplever, at jeg er en del af det lokale fællesskab	34	31	22	6	7	4774
Generelt kan jeg stole på, at andre lokale beboere vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for hjælp	33	35	23	5	5	4673

Tabel 15: Borgernes svar på en række udsagn om deres holdning til lokalområdet og engagement i udviklingen deraf, opdelt på de fire kommuner. Andelen der har tilkendegivet, at de er 'helt enige' (pct.).

Borgernes holdning til udsagnet...	Assens Kommune	Skive Kommune	Tønder Kommune	Vordingborg Kommune	Samlet	N =	P<
Jeg engagerer mig i forhold i lokalsamfundet, som har væsentlig indflydelse på mit og min nærmeste families liv	35	37	38	37	37	4564	,467
Jeg engagerer mig i forhold, hvor jeg tror, at borgernes indsats vil gøre en forskel for den lokale udvikling	21	24	25	25	24	4319	,328
Jeg engagerer mig i forhold, som lokale foreninger eller institutioner har taget initiativ til	17	18	19	16	18	4243	,002*
Det er vigtigere for mig, at dagligvarebutikken har et stort udvalg og varer af god kvalitet, end at den er lokal	27	29	31	26	28	4860	,420
Det er vigtigere for mig, at undervisningen i skolen har høj kvalitet, end at skolen er lokaliseret i lokalområdet	25	26	28	26	26	3926	<,001*
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har en dagligvarebutik	9	7	9	5	7	4868	<,001*
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har lokale arbejdspladser	6	6	7	4	6	4601	,002*
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har et lokalt engagement i fællesskaber i og uden for foreninger	4	3	6	4	4	4603	,039*
Jeg føler mig tilknyttet til mit lokale område	42	47	55	49	49	4897	<,001*
Jeg vil gerne komme tilbage til lokalområdet igen, hvis jeg flytter bort i en periode	35	44	47	49	44	4160	<,001*
Jeg oplever, at jeg er en del af det lokale fællesskab	29	35	40	32	34	4774	<,001*
Generelt kan jeg stole på, at andre lokale beboere vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for hjælp	29	34	37	31	33	4673	,008*

**Chi-Square statistik er signifikant ved ,05*

4. Assens kommune

I dette og de efterfølgende tre afsnit analyseres svarene på de samme spørgsmål som i afsnit 3, men særskilt for hver kommune og opdelt på typen af lokalområde. Der skelnes for Assens Kommune mellem tre typer af lokalområder: 1) 'Lokalby' med under 1000 indbyggere, 2) 'Områdeby' med mellem 1001-5000 indbyggere og 3) 'Centerby' med over 5000 indbyggere. I Assens kommune har vi modtaget en hel eller delvis besvarelse på spørgeskemaet fra 1057 borgere. Disse vil indgå i analyserne i de kommende afsnit.

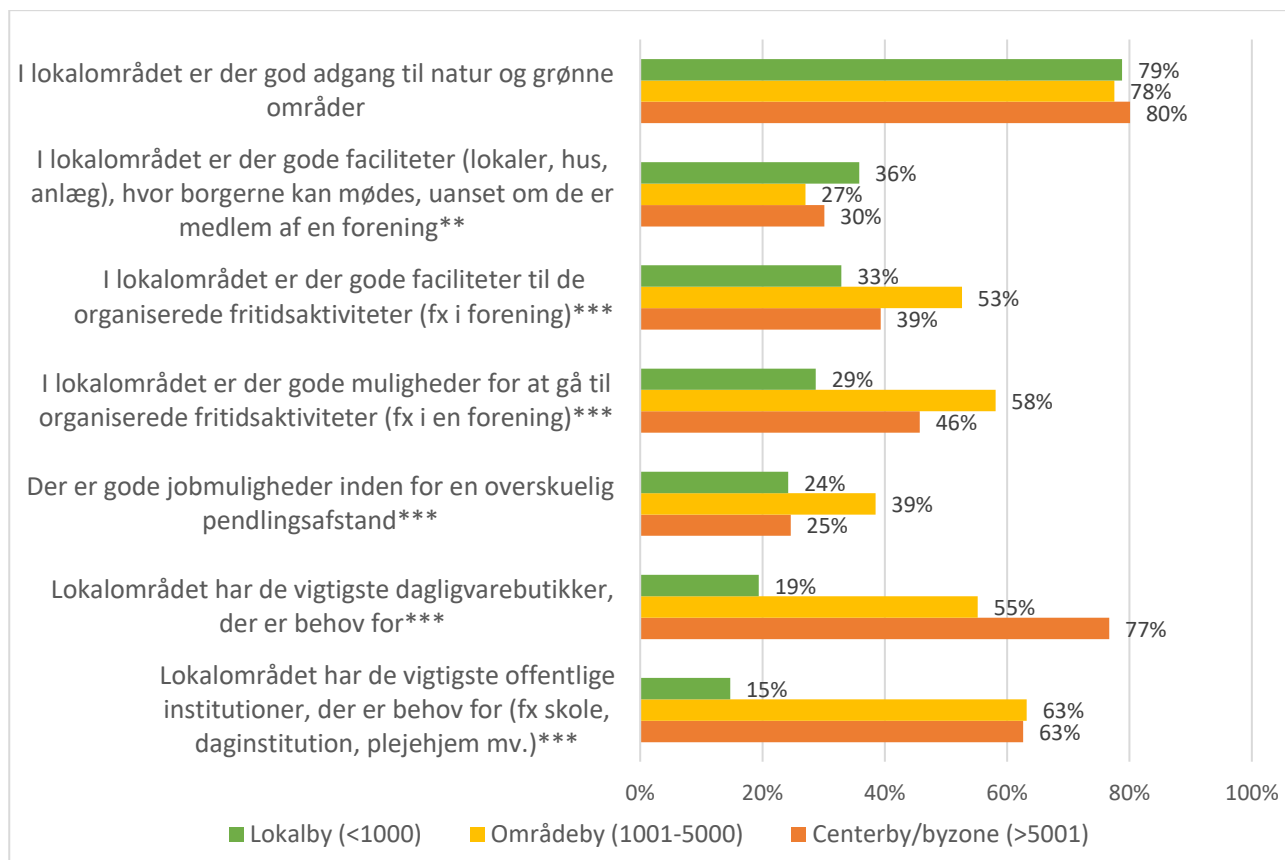
4.1. Vurdering af lokalområdet

Tabel 16 angiver borgernes vurdering af det lokalområde, de bor i, i Assens Kommune. Figur 1, 2 og 3 viser resultaterne for de borgere i Assens Kommune, som er 'meget enige' i det pågældende udsagn, fordelt på typen af lokalområde. Figur 1 viser borgernes vurdering af 'muligheder og faciliteter' i lokalområdet; figur 2 viser borgernes vurdering af 'fællesskabet og opbakningen' i lokalområdet; og figur 3 viser borgernes vurdering af 'trivsel og livskvalitet' i lokalområdet – alle fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 16: Borgernes vurdering af det lokalområde, som den enkelte borger har angivet, at pågældende bor i (pct.).

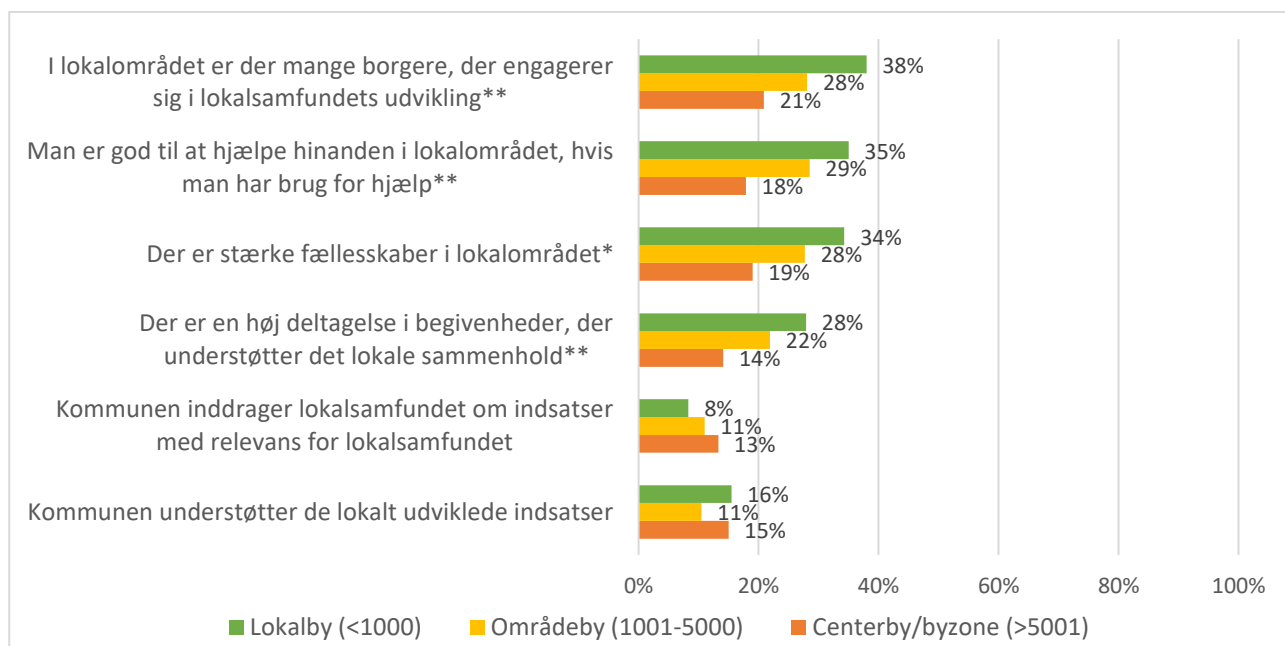
Udsagn om lokalområdet	Meget enig	Delvis enig	Hverken enig eller uenig	Delvis uenig	Meget uenig	N =
Lokalområdet har de vigtigste dagligvarebutikker, der er behov for	52	25	4	4	15	1032
Lokalområdet har de vigtigste offentlige institutioner, der er behov for (fx skole, daginstitution, plejehjem mv.)	53	24	6	5	12	969
Der er gode jobmuligheder inden for en overskuelig pendlingsafstand	33	36	16	7	8	879
I lokalområdet er der gode muligheder for at gå til organiserede fritidsaktiviteter (fx i en forening)	49	32	8	7	4	981
I lokalområdet er der god adgang til natur og grønne områder	78	18	2	1	1	1036
I lokalområdet er der gode faciliteter til de organiserede fritidsaktiviteter (fx i forening)	45	33	12	6	5	952
I lokalområdet er der gode faciliteter (lokaler, hus, anlæg), hvor borgerne kan mødes, uanset om de er medlem af en forening	29	32	19	12	8	896
I lokalområdet er der mange borgere, der engagerer sig i lokalsamfundets udvikling	28	39	23	7	3	853
Der er stærke fællesskaber i lokalområdet	27	42	22	6	3	871
Man er god til at hjælpe hinanden i lokalområdet, hvis man har brug for hjælp	28	43	21	5	3	905
Der er en høj deltagelse i begivenheder, der understøtter det lokale sammenhold	22	45	24	7	3	867
Kommunen inddrager lokalsamfundet om indsatser med relevans for lokalsamfundet	11	34	33	12	10	781
Kommunen understøtter de lokalt udviklede indsatser	12	40	29	13	7	760
Lokalområdet er en god ramme for børns trivsel og livskvalitet	33	41	17	6	3	872
Lokalområdet er en god ramme for unges trivsel og livskvalitet	14	34	27	17	8	845
Lokalområdet er en god ramme for familiers trivsel og livskvalitet	28	47	18	5	2	902
Lokalområdet er en god ramme for ældres trivsel og livskvalitet	22	38	25	10	5	858
Lokalområdet har en kulturarv og stærke traditioner, som giver lokalområdet identitet	23	39	25	8	6	839
Alt i alt er lokalområdet, hvor jeg bor, et attraktivt sted at bo	38	38	15	6	3	994

Figur 1: Andelen af borgere i Assens Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende muligheder og faciliteter i det lokalområde de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



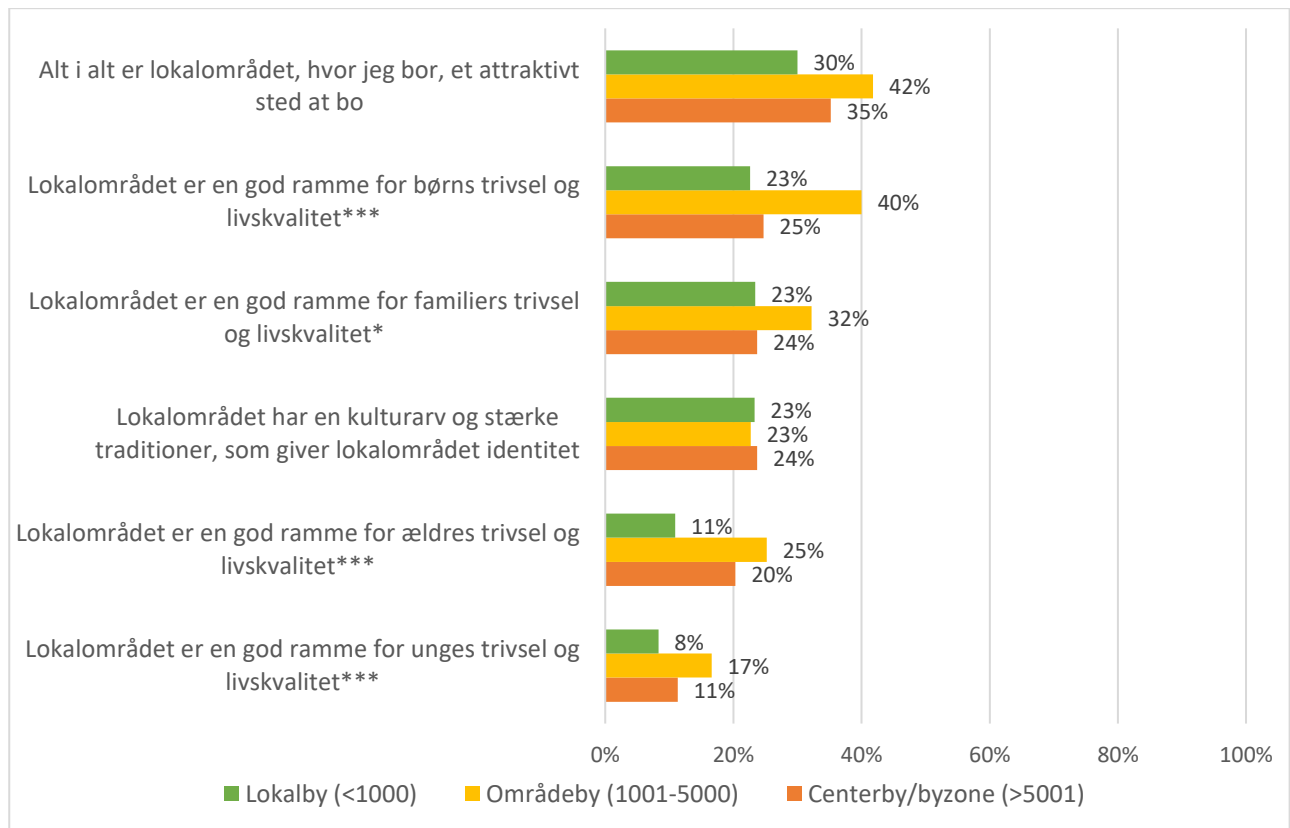
* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 2: Andelen af borgere i Assens Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende fællesskab og opbakning i det lokalområde de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 3: Andelen af borgere i Assens Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende trivsel og livskvalitet i det lokalområde de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

4.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet

Den følgende tabel 17 viser andelen af borgere i Assens Kommune, der inden for de seneste tre år har været aktive inden for 16 forskellige aktivitetsområder (foreninger, kommunale institutioner, kirker mv.) i lokalområdet. Tabel 18 viser herefter andelen, der har angivet 'ja' til deltagelse inden for de seneste tre år, i en af de 16 aktivitetsområder, opdelt på typen af lokalområde.

Tabel 17: Andelen af borgere i Assens Kommune der inden for de seneste tre år har deltaget i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer, inden for de pågældende aktivitetsområder i lokalområdet (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Ja	Nej	Ved ikke	N =
Lokal kirke	25	73	2	1008
Lokal skole (kommunal eller privat)	19	80	2	1008
Lokal daginstitution	12	86	2	1008
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	10	88	2	1008
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	18	79	3	1008
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	9	85	6	1008
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	17	79	4	1008
Lokal idrætsforening	39	59	2	1008
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	24	72	5	1008
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	39	59	2	1008
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	15	81	5	1008
Lokal borgerforening	16	80	5	1008
Andre kommunale råd eller nævn	4	88	8	1008
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	34	61	5	1008
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	18	75	7	1008
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	17	74	9	1008

Tabel 18: Andelen af borgere i Assens Kommune der inden for de seneste tre år har angivet 'ja' til deltagelse i aktiviteter, opgaver [EBS1]og/eller initiativer, inden for de pågældende aktivitetsområder fordelt på typen af lokalområde (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Lokalby (<1000 indb.)	Områdeby (1001-5000 indb.)	Centerby/byzone (>5001 indb.)	Samlet i Assens	P<
N =	143	601	199	943	
Lokal kirke	26	25	25	25	,510 ^b
Lokal skole (kommunal eller privat)	12	22	16	19	,011 ^{*b}
Lokal daginstitution	13	14	7	12	,051 ^b
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	4	12	14	11	,004 ^{*b}
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	11	18	24	18	,039 [*]
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	7	8	14	9	,041 [*]
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	15	15	22	17	,187
Lokal idrætsforening	36	41	37	40	,160 ^b
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	25	22	28	24	,339
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	51	37	33	38	,013 ^{*b}
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	26	12	10	14	<,001 [*]
Lokal borgerforening	27	14	9	15	<,001 [*]
Andre kommunale råd eller nævn	3	4	5	4	,697
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	34	32	42	34	,173
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	20	17	17	17	,880
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	14	17	18	17	,903

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

b. mere end 20 % af cellerne har lavere antal end 5, og derfor kan Chi-Square resultatet være misvisende.

Som i afsnit 3.2 på tværs af de fire kommuner uddybes her måden, som borgerne er aktive på. I tabel 19 ses fordelingen af borgernes måde at være aktiv på, inden for de seneste tre år, i hvert af de 16 aktivitetsområder, der er spurgt om. Tabel 20 viser andelen af borgere fordelt på typen af lokalområde, der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, som de allerede er aktive i', og tabel 21 viser andelen af borgere fordelt på typen af lokalområde, der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet end det aktivitetsområde, den enkelte borger allerede er aktiv i'.

Tabel 19: Andelen af borgere i Assens Kommune, der er aktive på forskellige måder inden for de pågældende aktivitetsmåder. Tallene viser andelen af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktive på det pågældende aktivitetsområde, på den pågældende måde (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Deltaget i aktiviteter eller arrangementer	Deltaget i møder	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde. *	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af andre aktivitetsområder i lokalområdet. *	Udført frivilligt arbejde	Deltaget i menighedsråd, udvalg ol.	Været på besøg hjemme hos andre, der er aktive i samme sammenhæng	Aktiv på en anden måde	N =
Lokal kirke	81	18	8	8	17	9	8	21	253
Lokal skole (kommunal eller privat)	67	50	21	11	34	11	19	19	188
Lokal daginstitution	49	37	14	7	30	14	12	24	123
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	43	19	3	7	29	4	17	33	105
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	48	28	11	6	23	15	12	11	178
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	48	32	15	18	42	19	19	12	91
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	58	63	26	18	38	32	29	17	168
Lokal idrætsforening	81	36	13	9	32	18	13	12	388
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	67	43	16	15	37	26	15	15	240
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	67	36	15	11	32	20	13	15	392
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	61	57	27	29	42	28	20	16	147
Lokal borgerforening	58	43	16	18	38	22	14	13	156
Andre kommunale råd eller nævn	38	38	10	10	19	31	14	19	42
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	56	26	14	13	32	15	23	17	347
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	37	16	17	19	11	5	11	18	178
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	62	42	18	10	30	23	10	16	169

*Angiver de to måder at være aktiv på, som der undersøges yderligere i tabel 20 og 21.

Tabel 20: Andelen af borgere i Assens Kommune, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, opdelt på lokalområder (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Lokalby (<1000)	Områdeby (1001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Assens	N =	P<
Lokal kirke	8	6	10	7	237	,589 ^b
Lokal skole (kommunal eller privat)	41	16	31	21	180	,017*
Lokal daginstitution	26	11	21	15	117	,162 ^b
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	0	4	0	3	101	,488 ^b
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	20	10	11	11	169	,530
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv. ^a						
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	29	20	28	23	156	,458
Lokal idrætsforening	12	13	16	13	374	,709
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	14	13	22	15	223	,292
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	21	12	12	14	361	,179
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	30	23	30	26	128	,645
Lokal borgerforening	21	11	0	12	139	,077 ^b
Andre kommunale råd eller nævn ^a						
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	20	13	12	14	324	,316
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	14	18	18	17	163	,867
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	25	14	19	17	157	,411

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

a. n er mindre end 100, og derfor er resultaterne ikke medtaget, da der ikke kan laves valide statistiske test.

b. mere end 20 % af cellerne har lavere antal end 5, og derfor kan Chi-Square resultatet være misvisende.

Tabel 21: Andelen af borgere i Assens Kommune, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet, opdelt på lokalområder (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Lokalby (<1000)	Områdeby (1001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Assens	N =	P<
Lokal kirke	8	7	10	8	237	,707 ^b
Lokal skole (kommunal eller privat)	18	8	19	11	180	,113 ^b
Lokal daginstitution	5	7	7	7	117	,957 ^b
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	20	7	4	7	101	,413 ^b
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	7	6	9	7	169	,797 ^b
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv. ^a						
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	19	17	7	15	156	,236
Lokal idrætsforening	10	9	8	9	374	,947
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	11	12	20	14	223	,318
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	12	9	9	10	361	,696
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	32	24	25	27	128	,629
Lokal borgerforening	15	15	0	13	139	,213
Andre kommunale råd eller nævn ^a						
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	12	13	11	12	324	,927
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	14	18	18	17	163	,867
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	5	9	11	9	157	,744 ^b

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

a. n er mindre end 100, og derfor er resultaterne ikke medtaget, da der ikke kan laves valide statistiske test.

b. mere end 20 % af cellerne har lavere antal end 5, og derfor kan Chi-Square resultatet være misvisende.

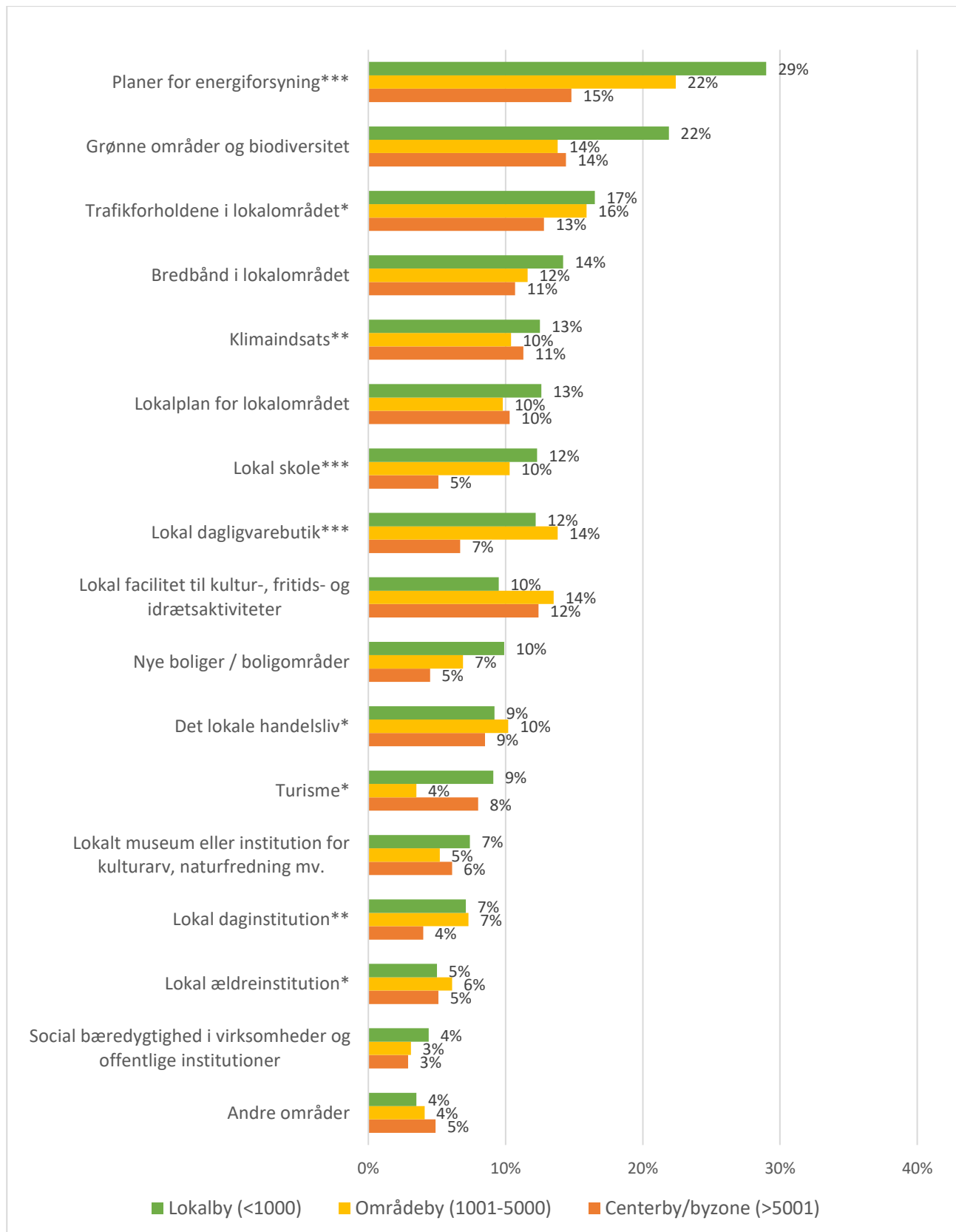
4.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet

Tabel 22 viser andelen af borgere i Assens Kommune, som vil engagere sig større tiltage, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for 17 forskellige forhold eller aktivitetsområder. Derefter viser figur 4 andelen af borgere, der har angivet 'Ja, helt bestemt' til at ville engagere sig, fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 22: Andelen af borgere i Assens Kommune der vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder (pct.).

Engagement for at udvikle...	Ja, helt bestemt	Ja, sandsynligvis	Måske	Nej, sandsynligvis ikke	Nej, helt bestemt ikke	N =
Lokal skole	9	11	20	38	22	879
Lokal daginstitution	7	9	16	44	25	880
Lokal ældreinstitution	6	15	36	31	13	877
Lokal dagligvarebutik	12	18	28	29	13	886
Det lokale handelsliv	10	18	31	30	12	871
Lokal facilitet til kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter	13	24	32	23	9	887
Lokalt museum eller institution for kulturarv, naturfredning mv.	6	15	31	35	14	857
Lokalplan for lokalområdet	11	18	30	29	11	867
Trafikforholdene i lokalområdet	16	24	29	23	8	898
Social bæredygtighed i virksomheder og offentlige institutioner	3	12	27	42	15	849
Bredbånd i lokalområdet	13	17	20	35	15	853
Planer for energiforsyning	23	23	24	23	8	898
Grønne områder og biodiversitet	16	21	32	22	9	896
Klimaindsats	11	19	33	27	10	891
Turisme	5	12	27	40	16	859
Nye boliger / boligområder	7	13	26	39	15	871
Andre områder	4	9	31	42	15	810

Figur 4: Andelen af borgere i Assens Kommune der 'helt bestemt' vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

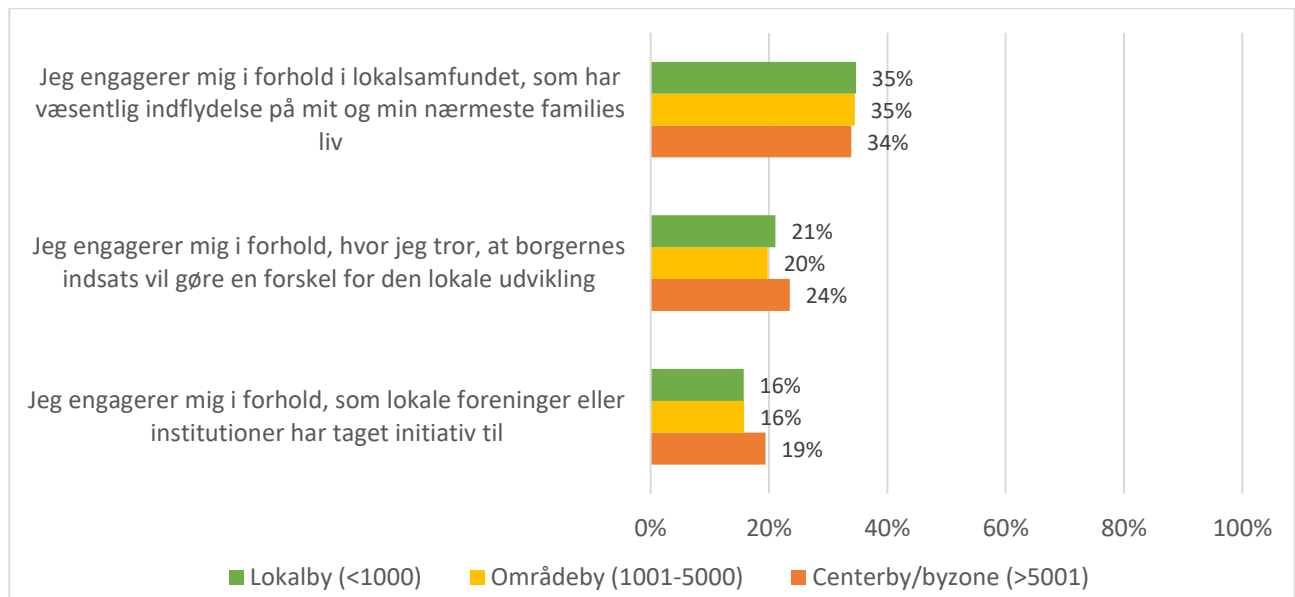
4.4. Holdning til lokalområdet

Tabel 23 viser fordelingen af borgernes holdning til i alt 12 udsagn om lokalområdet i Assens Kommune, hvor figur 5, 6 og 7 viser andelen af borgerne, der har angivet, at de er 'helt enige' i det pågældende udsagn, fordelt på typen af lokalområde. Figur 5 viser borgernes holdning til udsagn vedrørende engagement i lokalområdet; figur 6 viser borgernes holdning til, hvilke forhold der har betydning for dem i lokalområdet; og figur 7 viser borgernes holdning til deres tilknytning til lokalområdet – alle fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 23: Borgernes svar på en række udsagn om deres holdning til lokalområdet og deres engagement i udviklingen deraf i Assens Kommune (pct.).

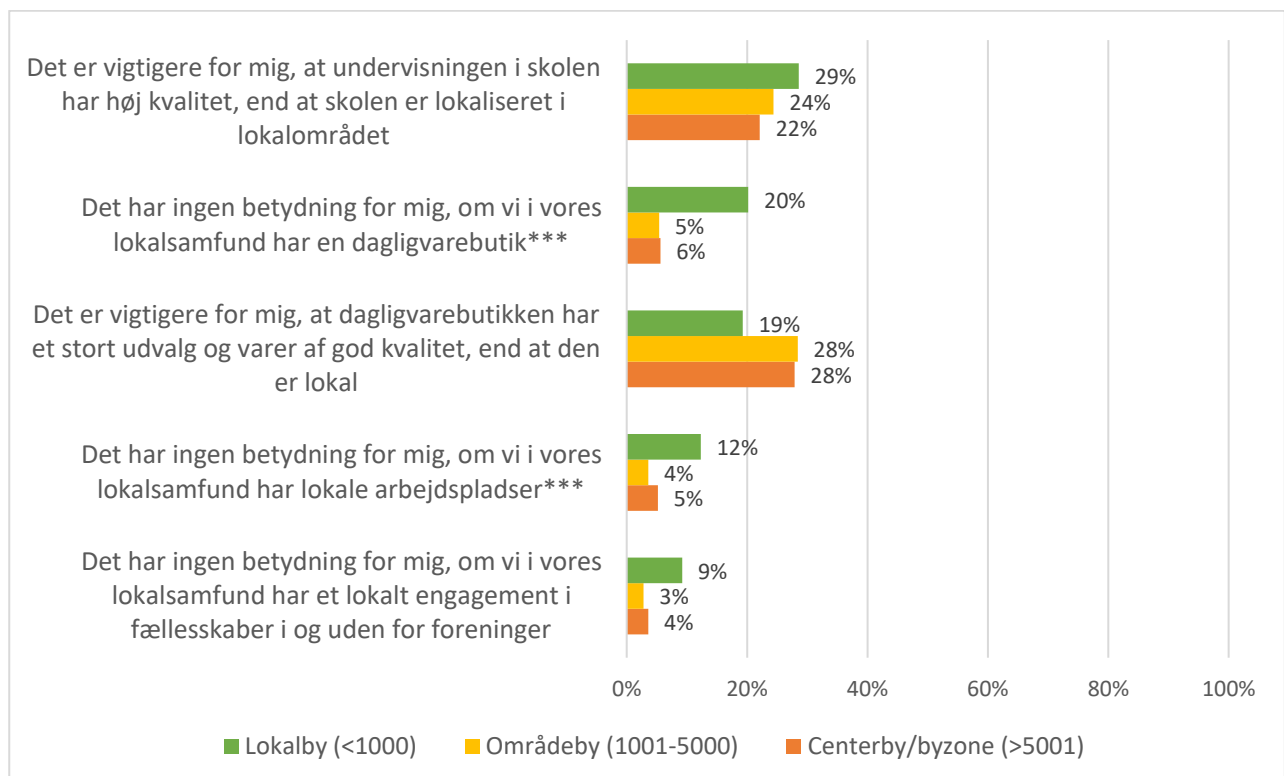
Borgernes holdning til udsagnet...	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	N =
Jeg engagerer mig i forhold i lokalsamfundet, som har væsentlig indflydelse på mit og min nærmeste families liv	35	37	20	4	5	841
Jeg engagerer mig i forhold, hvor jeg tror, at borgernes indsats vil gøre en forskel for den lokale udvikling	21	35	34	5	5	771
Jeg engagerer mig i forhold, som lokale foreninger eller institutioner har taget initiativ til	17	32	37	7	7	771
Det er vigtigere for mig, at dagligvarebutikken har et stort udvalg og varer af god kvalitet, end at den er lokal	27	29	21	15	9	880
Det er vigtigere for mig, at undervisningen i skolen har høj kvalitet, end at skolen er lokaliseret i lokalområdet	25	23	30	14	9	692
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har en dagligvarebutik	9	7	9	10	66	889
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har lokale arbejdspladser	6	8	14	13	60	828
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har et lokalt engagement i fællesskaber i og uden for foreninger	4	8	21	16	52	843
Jeg føler mig tilknyttet til mit lokale område	42	32	17	6	3	900
Jeg vil gerne komme tilbage til lokalområdet igen, hvis jeg flytter bort i en periode	35	24	26	7	9	760
Jeg oplever, at jeg er en del af det lokale fællesskab	29	30	25	7	8	867
Generelt kan jeg stole på, at andre lokale beboere vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for hjælp	29	36	25	6	4	837

Figur 5: Andelen af borgere i Assens Kommune, der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende engagement i lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



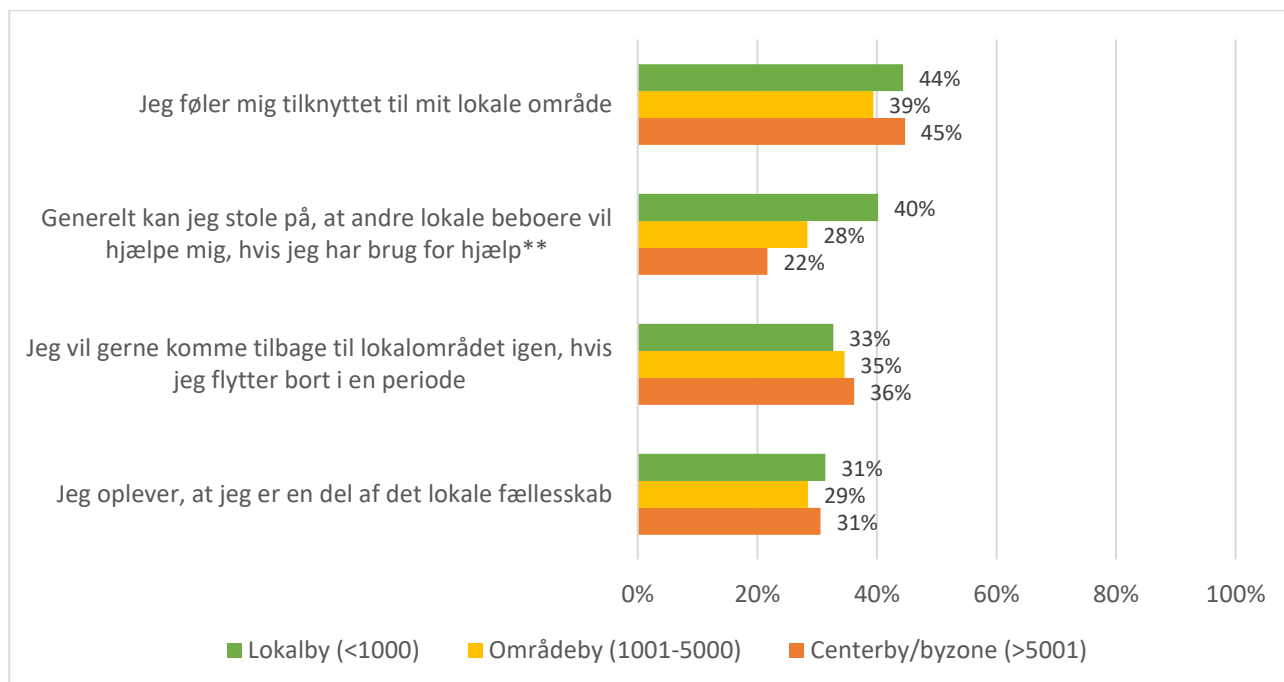
* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 6: Andelen af borgere i Assens Kommune, der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende en række forhold i lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 7: Andelen af borgere i Assens Kommune, der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende deres tilknytning til lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

5. Skive Kommune

For hver af de fire kommuner er der gennemført en særskilt analyse, hvor der ses nærmere på de samme spørgsmål som i afsnit 3, men her fordelt på typen af lokalområde. Der skelnes for Skive Kommune mellem tre typer af lokalområder, 1) 'Lokalby' med under 1000 indbyggere, 2) 'Områdeby' med mellem 1001-5000 indbyggere og 3) 'Centerby' med over 5000 indbyggere. I Skive Kommune har vi modtaget en hel eller delvis besvarelse af spørgeskemaet fra 1.675 borgere. Disse vil indgå i analyserne i de kommende afsnit.

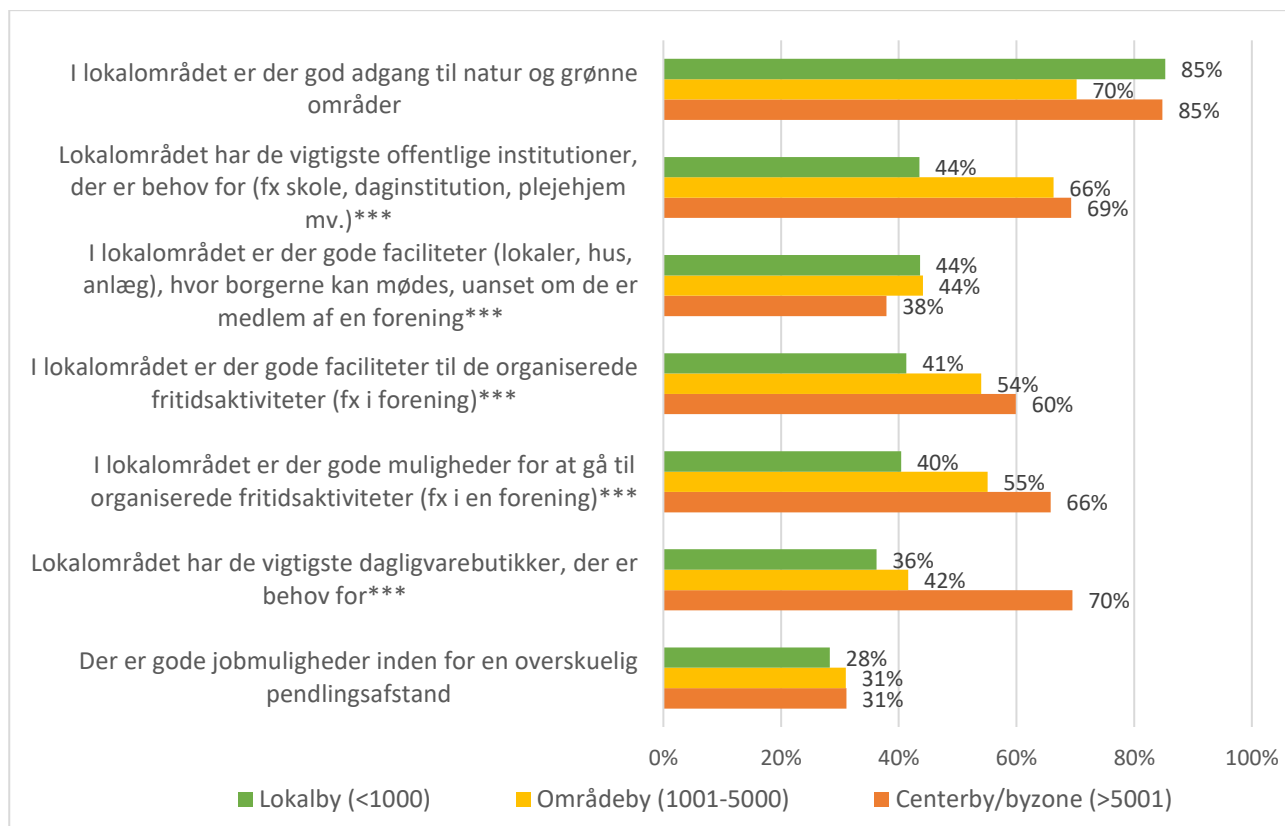
5.1. Vurdering af lokalområdet

Tabel 24 angiver borgernes vurdering af det lokalområde, som de har angivet, at de bor i, i Skive Kommune. Figur 8, 9 og 10 viser resultaterne for de borgere i Skive Kommune, som har angivet, at de er 'meget enige' i det pågældende udsagn, fordelt på typen af lokalområde. Figur 8 viser borgernes vurdering af 'muligheder og faciliteter' i lokalområdet; figur 9 viser borgernes vurdering af 'fællesskabet og opbakningen' i lokalområdet; og figur 10 viser borgernes vurdering af 'trivsel og livskvalitet' i lokalområdet – alle fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 24: Borgernes vurdering af det lokalområde, som den enkelte borger har angivet, at pågældende bor i (pct.).

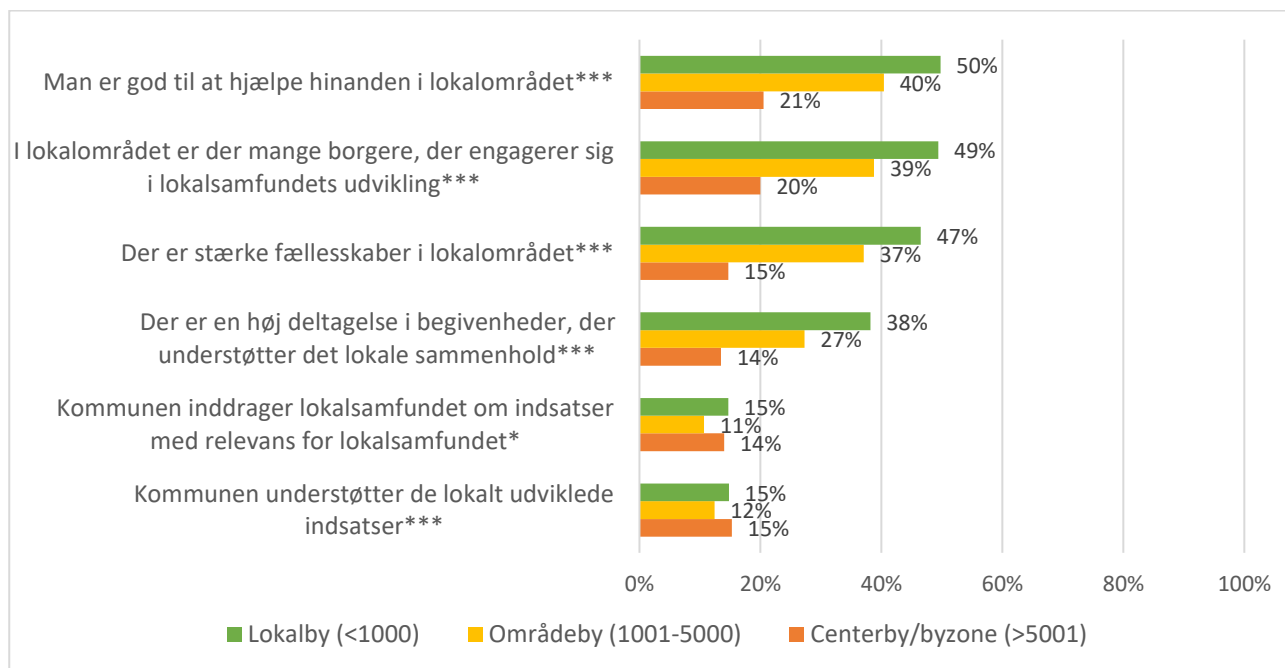
Udsagn om lokalområdet	Meget enig	Delvis enig	Hverken enig eller uenig	Delvis uenig	Meget uenig	N =
Lokalområdet har de vigtigste dagligvarebutikker, der er behov for	53	31	5	5	7	1600
Lokalområdet har de vigtigste offentlige institutioner, der er behov for (fx skole, daginstitution, plejehjem mv.)	63	24	6	4	3	1543
Der er gode jobmuligheder inden for en overskuelig pendlingsafstand	30	38	17	9	5	1408
I lokalområdet er der gode muligheder for at gå til organiserede fritidsaktiviteter (fx i en forening)	57	30	9	3	2	1544
I lokalområdet er der god adgang til natur og grønne områder	79	17	3	1	1	1605
I lokalområdet er der gode faciliteter til de organiserede fritidsaktiviteter (fx i forening)	54	32	10	3	2	1508
I lokalområdet er der gode faciliteter (lokaler, hus, anlæg), hvor borgerne kan mødes, uanset om de er medlem af en forening	41	32	16	7	4	1432
I lokalområdet er der mange borgere, der engagerer sig i lokalsamfundets udvikling	33	38	21	6	2	1359
Der er stærke fællesskaber i lokalområdet	29	40	23	6	2	1363
Man er god til at hjælpe hinanden i lokalområdet, hvis man har brug for hjælp	33	38	21	5	2	1390
Der er en høj deltagelse i begivenheder, der understøtter det lokale sammenhold	23	43	24	8	2	1348
Kommunen inddrager lokalsamfundet om indsatser med relevans for lokalsamfundet	13	33	34	13	7	1249
Kommunen understøtter de lokalt udviklede indsatser	14	39	31	10	6	1239
Lokalområdet er en god ramme for børns trivsel og livskvalitet	39	39	14	5	2	1378
Lokalområdet er en god ramme for unges trivsel og livskvalitet	24	40	22	10	4	1344
Lokalområdet er en god ramme for familiers trivsel og livskvalitet	35	42	17	4	2	1412
Lokalområdet er en god ramme for ældres trivsel og livskvalitet	30	40	20	7	4	1384
Lokalområdet har en kulturarv og stærke traditioner, som giver lokalområdet identitet	26	36	25	8	4	1335
Alt i alt er lokalområdet, hvor jeg bor, et attraktivt sted at bo	46	35	11	6	2	1502

Figur 8: Andelen af borgere i Skive Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende muligheder og faciliteter i det lokalområde, de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



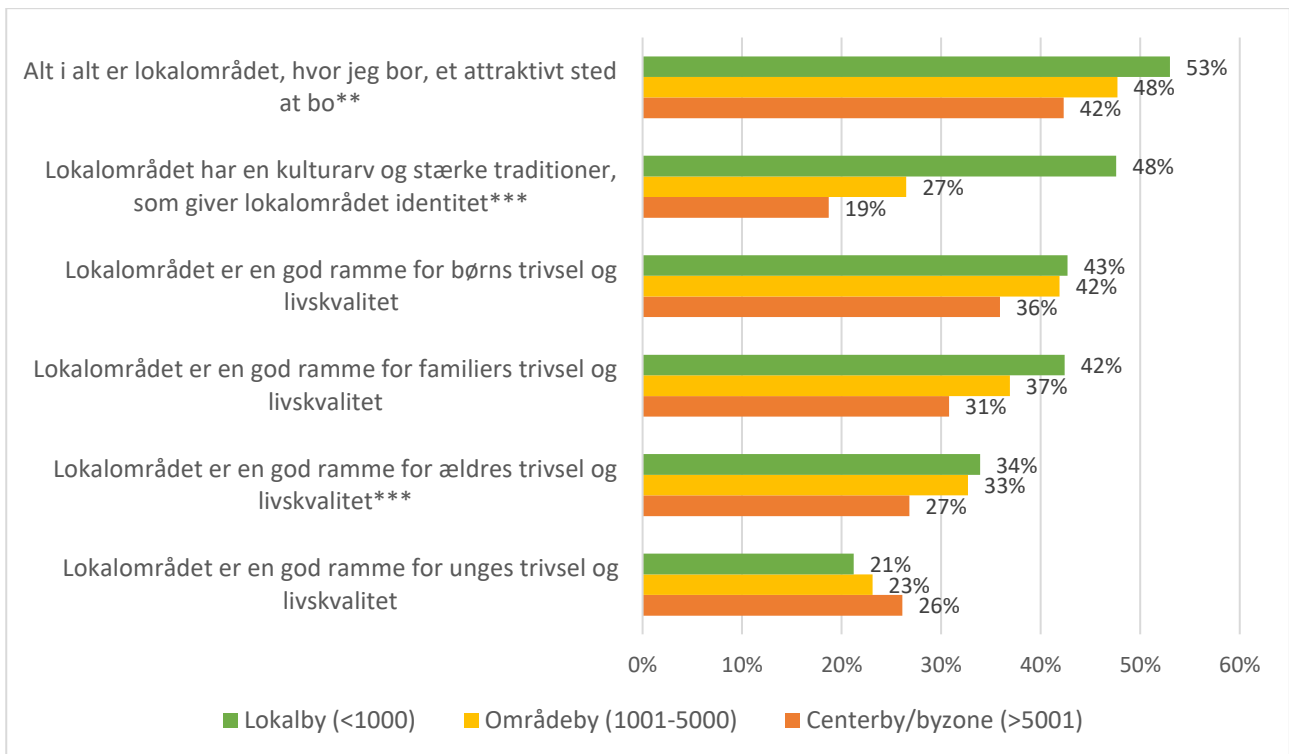
* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 9: Andelen af borgere i Skive Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende fællesskab og opbakning i det lokalområde, de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 10: Andelen af borgere i Skive Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende trivsel og livskvalitet i det lokalområde, de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

5.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet

Den følgende tabel 25 viser andelen af borgere i Skive Kommune, der inden for de seneste tre år har været aktive inden for 16 forskellige aktivitetsområder (foreninger, kommunale institutioner, kirker mv.) i lokalområdet. Tabel 26 viser herefter andelen, der har angivet 'ja' til deltagelse inden for de seneste tre år, i en af de 16 aktivitetsområder, opdelt på typen af lokalområde.

Tabel 25: Andelen af borgere i Skive Kommune, der inden for de seneste tre år har deltaget i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer, inden for de pågældende aktivitetsområder i lokalområdet (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Ja	Nej	Ved ikke	N =
Lokal kirke	26	71	2	1508
Lokal skole (kommunal eller privat)	20	77	3	1507
Lokal daginstitution	14	83	3	1508
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	16	81	3	1507
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	20	76	4	1509
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	12	82	7	1508
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	23	72	5	1507
Lokal idrætsforening	37	61	3	1508
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	29	67	4	1508
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	40	57	4	1509
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	12	83	5	1508
Lokal borgerforening	24	72	4	1508
Andre kommunale råd eller nævn	6	86	8	1508
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	40	55	5	1508
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	17	76	7	1508
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	17	73	10	1507

Tabel 26: Andelen af borgere i Skive Kommune der inden for de seneste tre år der har angivet 'ja' til deltagelse i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer, inden for de pågældende aktivitetsområder, fordelt på typen af lokalområde (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Lokalby (<1000)	Områdeby (1001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Skive	P<
N =	246	569	653	1468	
Lokal kirke	35	28	23	27	,004*
Lokal skole (kommunal eller privat)	22	20	20	20	,894
Lokal daginstitution	21	16	10	14	<,001*
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	19	19	14	16	,145
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	21	21	20	20	,736
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	9	9	15	12	<,001*
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	16	18	30	23	<,001*
Lokal idrætsforening	36	42	34	37	,067
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	31	28	29	29	,134
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	61	48	24	40	,000*
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	22	15	5	12	<,001*
Lokal borgerforening	46	33	8	24	,000*
Andre kommunale råd eller nævn	7	5	7	6	<,001*
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	46	40	37	40	,056
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	19	20	15	17	<,001*
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	20	16	17	17	,002*

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

Som i afsnit 3.2 på tværs af de fire kommuner uddybes her måden, som borgerne er aktive på. I tabel 27 ses fordelingen af borgernes måde at være aktiv på, inden for de seneste tre år, i hvert af de 16 aktivitetsområder, der er spurgt om. Tabel 28 viser andelen af borgere fordelt på typen af lokalområde, der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, som de allerede er aktive i', og tabel 29 viser andelen af borgere fordelt på typen lokalområde, der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet end det aktivitetsområde, den enkelte borger allerede er aktiv i'.

Tabel 27: Andelen af borgere i Skive Kommune, der er aktive på forskellige måder inden for de pågældende aktivitetsmåder. Tallene viser andelen af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktive på det pågældende aktivitetsområde, på den pågældende måde (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Deltaget i aktiviteter eller arrangementer	Deltaget i møder	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde. *	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af andre aktivitetsområder i lokalområdet. *	Udført frivilligt arbejde	Deltaget i menighedsråd, udvalg ol.	Været på besøg hjemme hos andre, der er aktive i samme sammenhæng	Aktiv på en anden måde	N =
Lokal kirke	83	23	10	8	18	9	12	14	396
Lokal skole (kommunal eller privat)	68	46	20	14	33	10	16	20	304
Lokal daginstitution	51	29	12	8	25	8	15	27	207
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	55	21	11	10	26	10	20	28	242
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	73	43	14	9	34	17	19	16	304
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	63	41	21	13	45	21	20	10	174
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	57	59	20	23	34	28	21	11	345
Lokal idrætsforening	79	38	18	10	38	20	14	10	553
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	74	41	16	10	37	19	17	8	432
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	72	42	18	12	34	16	14	9	600
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	64	52	33	21	40	28	20	10	174
Lokal borgerforening	67	39	16	16	34	18	15	10	357
Andre kommunale råd eller nævn	38	35	14	16	19	28	14	14	88
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	65	30	13	11	30	15	22	10	595
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	49	18	15	14	15	7	14	19	259
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	60	39	15	9	28	26	15	11	252

*Angiver de to måder at være aktiv på, som der undersøges yderligere i tabel 28 og 29

Table 28: Andelen af borgere i Skive Kommune, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, opdelt på lokalområder (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Lokalby (<1000)	Områdeby (1001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Skive	N =	P<
Lokal kirke	17	8	8	10	389	,082
Lokal skole (kommunal eller privat)	26	24	14	20	299	,054
Lokal daginstitution	18	9	13	12	206	,288
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	7	13	11	11	241	,474
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	18	13	12	13	299	,616
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	18	31	17	21	170	,102
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	23	19	20	20	339	,897
Lokal idrætsforening	18	15	21	18	546	,229
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	21	15	15	16	426	,479
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	22	19	11	18	583	,026*
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	49	29	16	33	170	,005*
Lokal borgerforening	20	13	20	16	351	,198
Andre kommunale råd eller nævn ^a						
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	10	17	12	14	581	,119
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	15	17	13	15	255	,742
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	16	14	16	15	250	,914

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

a. n er mindre end 100, og derfor er resultaterne ikke medtaget, da der ikke kan laves valide statistiske test.

Tabel 29: Andelen af borgere i Skive Kommune, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet, opdelt på lokalområder (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Lokalby (<1000)	Områdeby (1001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Skive	N =	P<
Lokal kirke	14	7	6	8	389	0,079
Lokal skole (kommunal eller privat)	18	14	10	13	299	0,257
Lokal daginstitution	10	7	8	8	206	,780 ^b
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	9	9	11	10	241	0,815
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	14	8	8	8	299	0,431
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	9	16	12	13	170	0,719
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	30	24	22	23	339	0,503
Lokal idrætsforening	11	10	10	10	546	0,919
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	16	13	6	10	426	,022*
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	16	13	7	12	583	,041*
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	25	22	13	21	170	0,434
Lokal borgerforening	21	12	18	15	351	0,101
Andre kommunale råd eller nævn ^a						
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	10	14	8	10	581	0,091
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	9	16	13	14	255	0,453
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	14	9	7	9	250	0,373

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

a. n er mindre end 100, og derfor er resultaterne ikke medtaget, da der ikke kan laves valide statistiske test.

b. mere end 20 % af cellerne har lavere antal end 5, og derfor kan Chi-Square resultatet være misvisende.

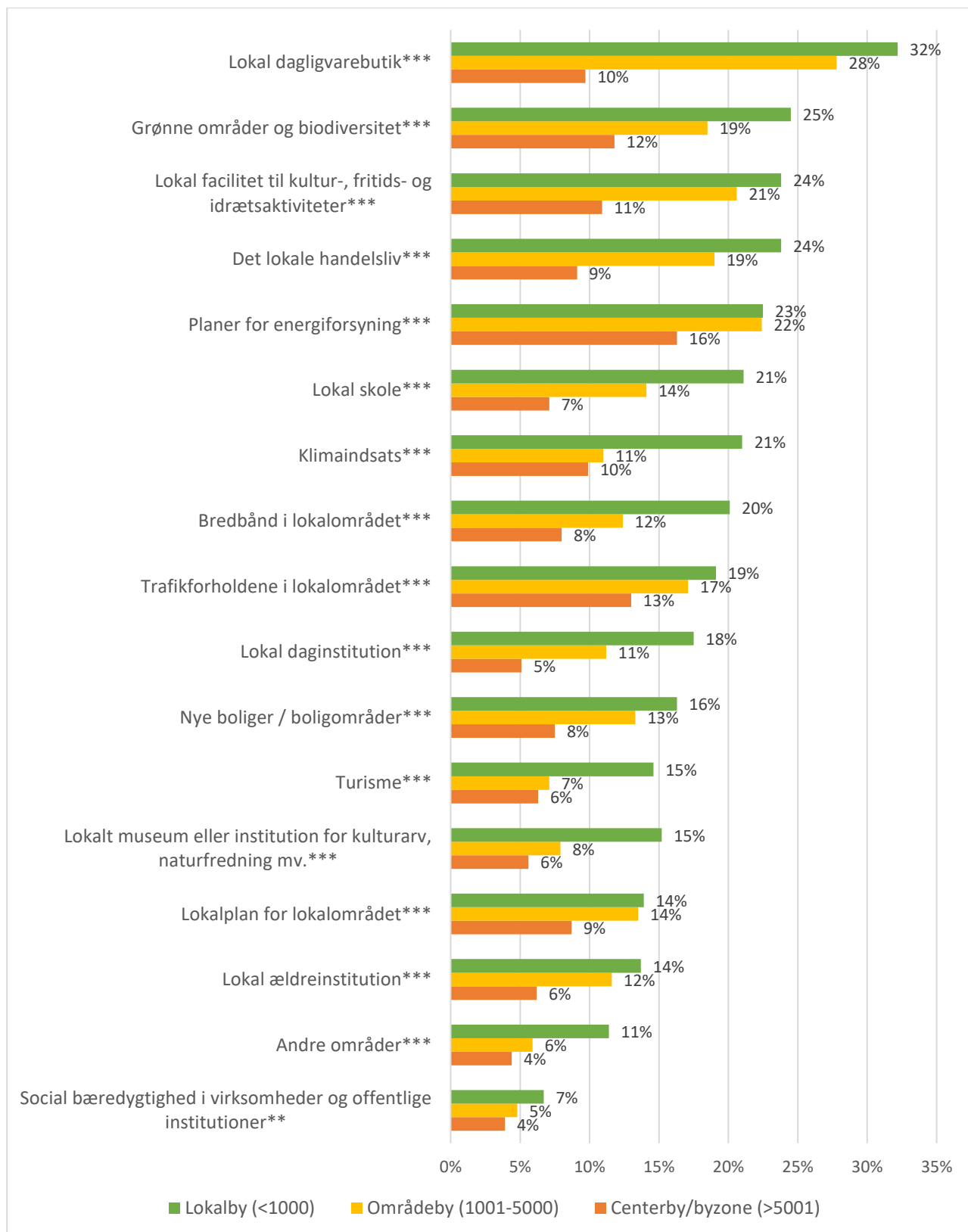
5.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet

Tabel 30 viser andelen af borgere i Skive Kommune, som vil engagere sig i større tiltage, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for 17 forskellige forhold eller aktivitetsområder. Derefter viser figur 11 andelen af borgere, der har angivet 'Ja, helt bestemt' til at ville engagere sig, fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 30: Andelen af borgere i Skive Kommune der vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder (pct.).

Engagement for at udvikle...	Ja, helt bestemt	Ja, sandsynligvis	Måske	Nej, sandsynligvis ikke	Nej, helt bestemt ikke	N =
Lokal skole	12	14	21	38	15	1276
Lokal daginstitution	10	11	19	43	18	1270
Lokal ældreinstitution	10	17	35	29	9	1292
Lokal dagligvarebutik	21	20	25	25	9	1308
Det lokale handelsliv	15	19	28	29	9	1285
Lokal facilitet til kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter	17	23	31	22	6	1299
Lokalt museum eller institution for kulturarv, naturfredning mv.	8	14	27	37	14	1265
Lokalplan for lokalområdet	11	22	32	27	8	1286
Trafikforholdene i lokalområdet	16	23	30	24	7	1311
Social bæredygtighed i virksomheder og offentlige institutioner	5	12	30	41	13	1225
Bredbånd i lokalområdet	12	13	24	38	13	1255
Planer for energiforsyning	20	23	28	22	8	1297
Grønne områder og biodiversitet	16	22	32	23	7	1298
Klimaindsats	12	18	35	26	9	1275
Turisme	8	13	30	37	13	1261
Nye boliger / boligområder	11	16	29	34	11	1273
Andre områder	6	9	35	39	12	1149

Figur 11: Andelen af borgere i Skive Kommune der 'helt bestemt' vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder, opdelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

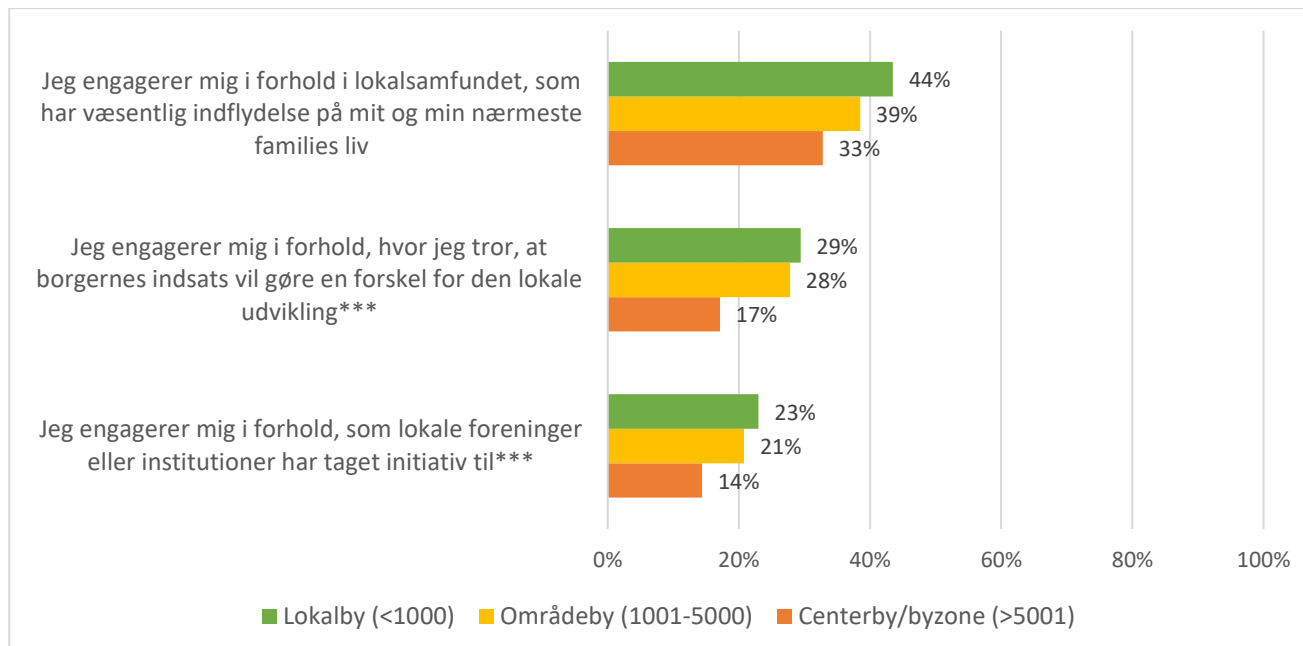
5.4. Holdning til lokalområdet

Tabel 31 viser fordelingen af borgernes holdning til i alt 12 udsagn om lokalområdet i Skive Kommune, hvor figur 12, 13 og 14 viser andelen af borgerne, der har angivet, at de er 'helt enige' i det pågældende udsagn, fordelt på typen af lokalområde. Figur 12 viser borgernes holdning til udsagn vedrørende engagement i lokalområdet; figur 13 viser borgernes holdning til, hvilke forhold der er af betydning for dem i lokalområdet; og figur 14 viser borgernes holdning til deres tilknytning til lokalområdet – alle fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 31: Borgernes svar på en række udsagn om deres holdning til lokalområdet og deres engagement i udviklingen deraf i Skive Kommune (pct.).

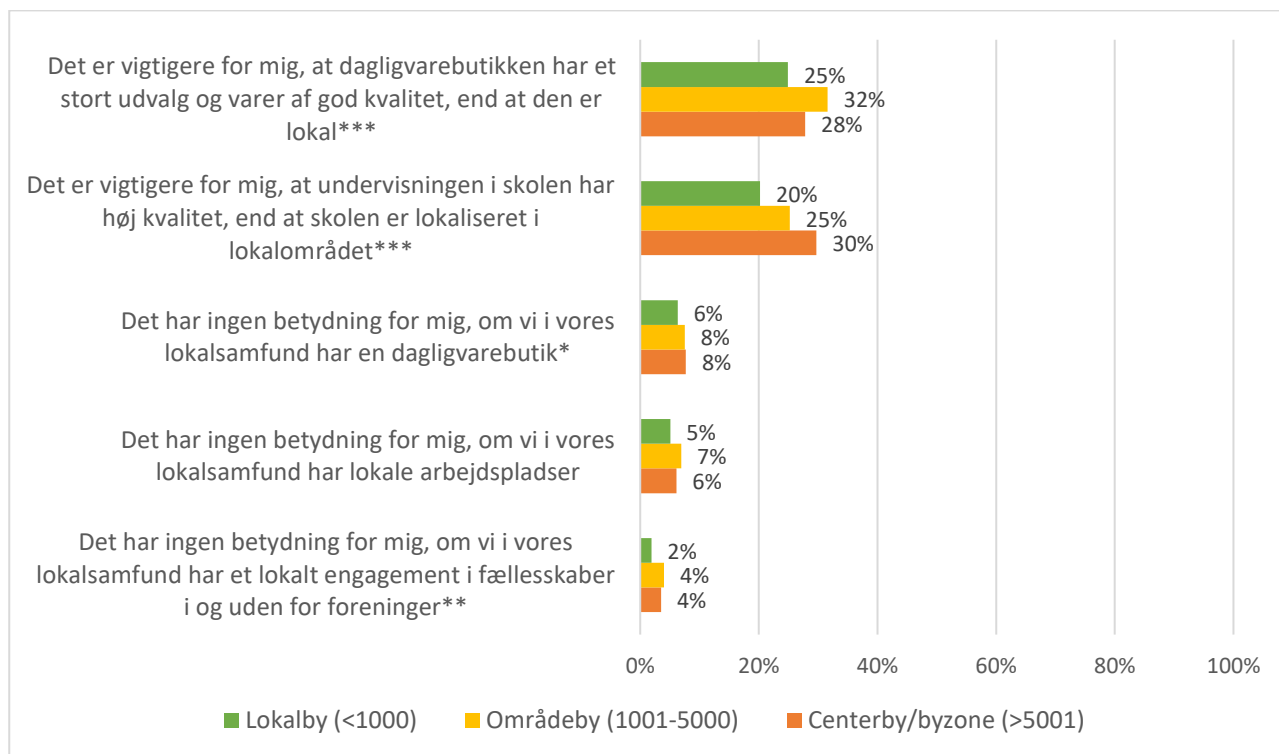
Borgernes holdning til udsagnet...	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	N =
Jeg engagerer mig i forhold i lokalsamfundet, som har væsentlig indflydelse på mit og min nærmeste families liv	37	39	18	3	3	1216
Jeg engagerer mig i forhold, hvor jeg tror, at borgernes indsats vil gøre en forskel for den lokale udvikling	24	38	31	4	4	1159
Jeg engagerer mig i forhold, som lokale foreninger eller institutioner har taget initiativ til	18	37	35	5	4	1122
Det er vigtigere for mig, at dagligvarebutikken har et stort udvalg og varer af god kvalitet, end at den er lokal	29	29	19	14	9	1280
Det er vigtigere for mig, at undervisningen i skolen har høj kvalitet, end at skolen er lokaliseret i lokalområdet	26	29	26	12	6	1068
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har en dagligvarebutik	7	6	10	13	64	1273
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har lokale arbejdspladser	6	7	13	14	60	1203
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har et lokalt engagement i fællesskaber i og uden for foreninger	3	8	19	16	54	1211
Jeg føler mig tilknyttet til mit lokale område	47	31	16	4	3	1280
Jeg vil gerne komme tilbage til lokalområdet igen, hvis jeg flytter bort i en periode	44	24	20	5	7	1106
Jeg oplever, at jeg er en del af det lokale fællesskab	35	31	23	5	7	1265
Generelt kan jeg stole på, at andre lokale beboere vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for hjælp	34	34	22	4	5	1232

Figur 12: Andelen af borgere i Skive Kommune der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende engagement i lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



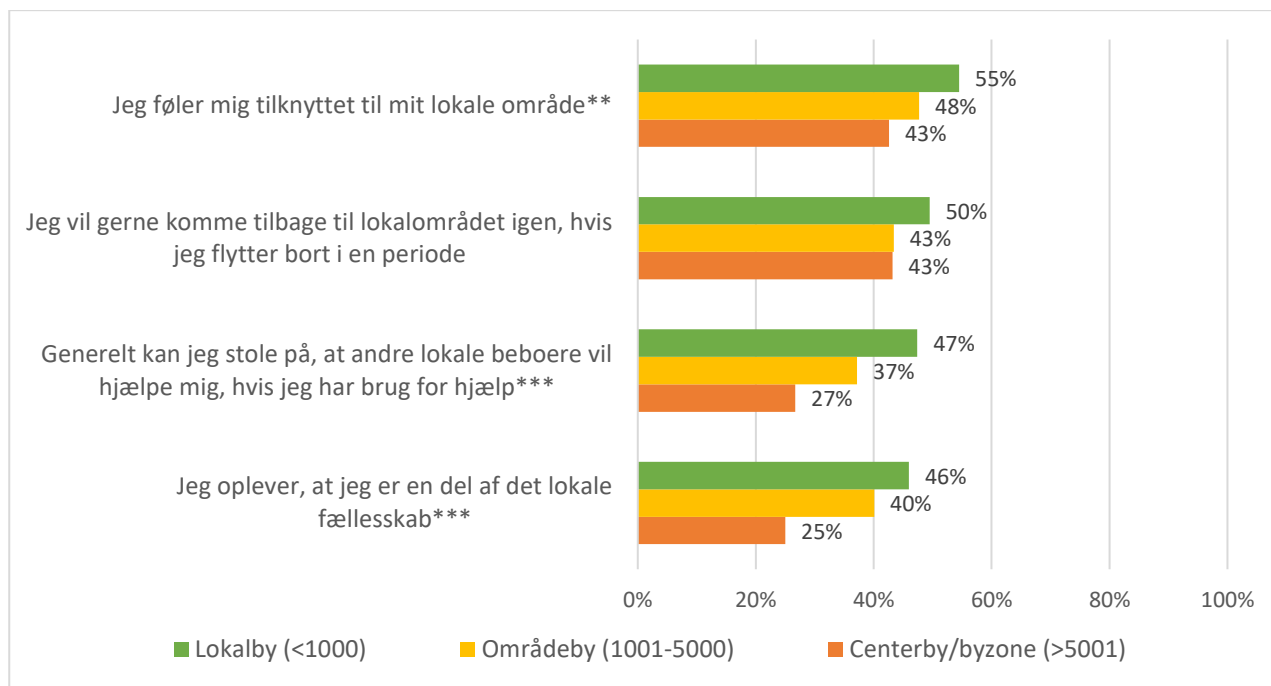
* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 13: Andelen af borgere i Skive Kommune der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende en række forhold i lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 14: Andelen af borgere i Skive Kommune der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende deres tilknytning til lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

6. Tønder Kommune

For hver af de fire kommuner er der gennemført en særskilt analyse, hvor der ses nærmere på de samme spørgsmål som i afsnit 3, men her fordelt på typen af lokalområde. Der skelnes for Tønder Kommune mellem tre typer af lokalområder, 1) 'Lokalby' med under 1000 indbyggere, 2) 'Områdeby' med mellem 1001-5000 indbyggere og 3) 'Centerby' med over 5000 indbyggere. I Tønder Kommune har vi modtaget en hel eller delvis besvarelse på spørgeskemaet fra 1.638 borgere. Disse vil indgå i analyserne i de kommende afsnit.

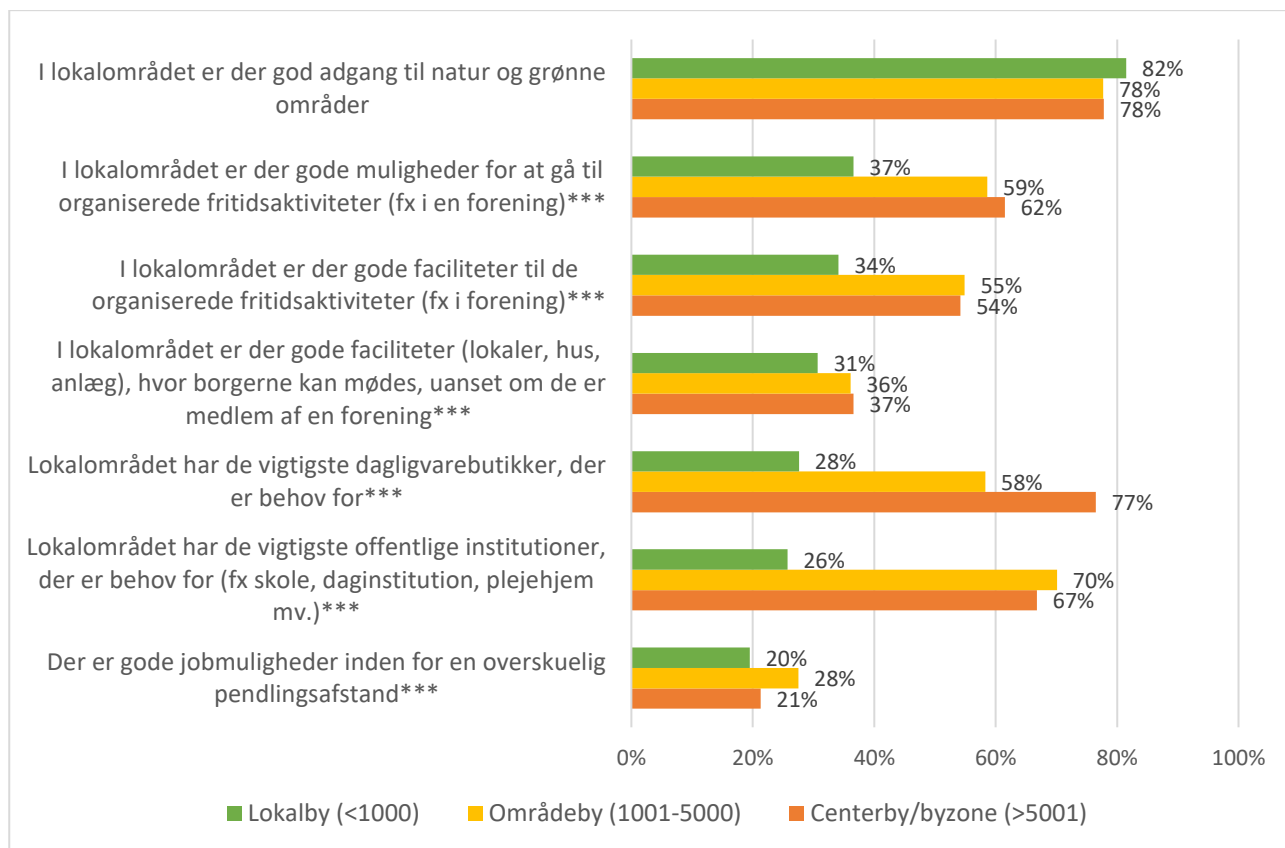
6.1. Vurdering af lokalområdet

Tabel 32 angiver borgernes vurdering af det lokalområde, de bor i, i Tønder Kommune. Figur 15, 16 og 17 viser resultaterne for de borgere i Tønder Kommune, som er 'meget enige' i det pågældende udsagn, fordelt på typen af lokalområde. Figur 15 viser borgernes vurdering af 'muligheder og faciliteter' i lokalområdet; figur 16 viser borgernes vurdering af 'fællesskabet og opbakningen' i lokalområdet; og figur 17 viser borgernes vurdering af 'trivsel og livskvalitet' i lokalområdet – alle fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 32: Borgernes vurdering af det lokalområde, som den enkelte borger har angivet, at pågældende bor i (pct.).

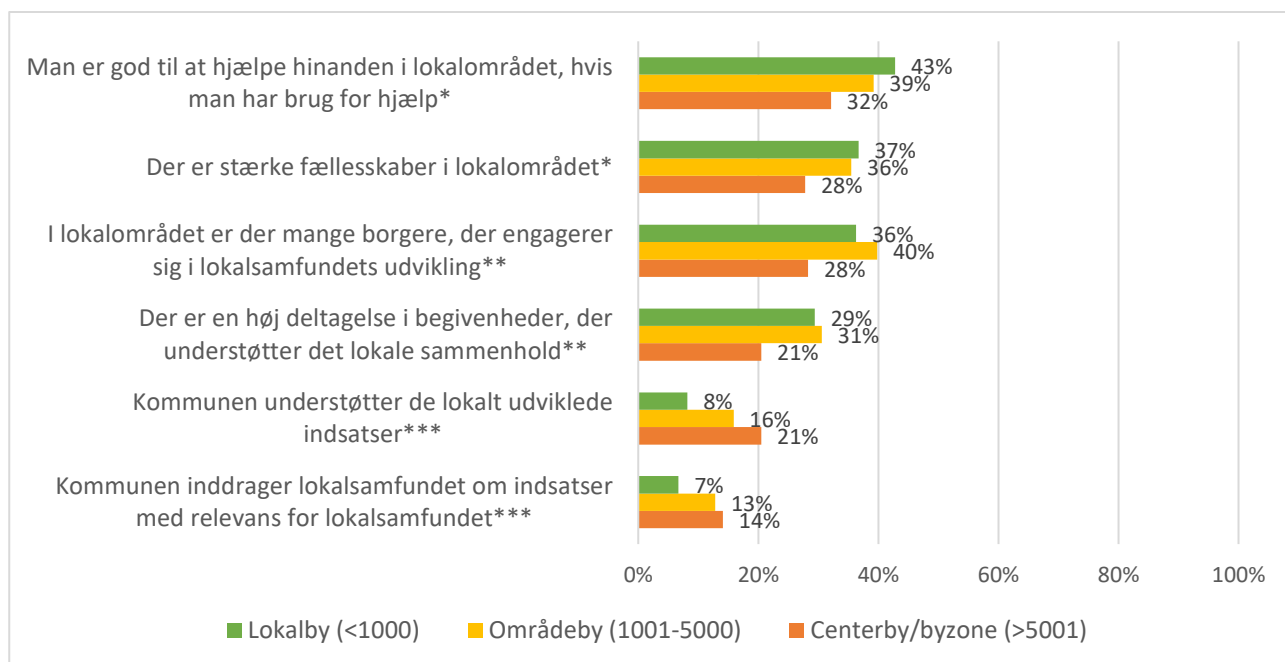
Udsagn om lokalområdet	Meget enig	Delvis enig	Hverken enig eller uenig	Delvis uenig	Meget uenig	N =
Lokalområdet har de vigtigste dagligvarebutikker, der er behov for	54	26	5	3	12	1562
Lokalområdet har de vigtigste offentlige institutioner, der er behov for (fx skole, daginstitution, plejehjem mv.)	56	24	6	4	10	1504
Der er gode jobmuligheder inden for en overskuelig pendlingsafstand	23	39	17	12	9	1381
I lokalområdet er der gode muligheder for at gå til organiserede fritidsaktiviteter (fx i en forening)	52	31	8	5	4	1494
I lokalområdet er der god adgang til natur og grønne områder	79	17	3	1	1	1564
I lokalområdet er der gode faciliteter til de organiserede fritidsaktiviteter (fx i forening)	48	34	11	4	3	1472
I lokalområdet er der gode faciliteter (lokaler, hus, anlæg), hvor borgerne kan mødes, uanset om de er medlem af en forening	34	35	18	7	6	1418
I lokalområdet er der mange borgere, der engagerer sig i lokalsamfundets udvikling	35	41	17	5	2	1349
Der er stærke fællesskaber i lokalområdet	33	43	17	5	2	1354
Man er god til at hjælpe hinanden i lokalområdet, hvis man har brug for hjælp	38	40	15	4	3	1396
Der er en høj deltagelse i begivenheder, der understøtter det lokale sammenhold	27	47	18	6	2	1350
Kommunen inddrager lokalsamfundet om indsatser med relevans for lokalsamfundet	11	37	30	14	8	1211
Kommunen understøtter de lokalt udviklede indsatser	15	40	29	10	7	1185
Lokalområdet er en god ramme for børns trivsel og livskvalitet	37	40	15	5	3	1308
Lokalområdet er en god ramme for unges trivsel og livskvalitet	20	39	23	11	7	1295
Lokalområdet er en god ramme for familiers trivsel og livskvalitet	34	41	18	5	3	1348
Lokalområdet er en god ramme for ældres trivsel og livskvalitet	33	41	17	6	4	1376
Lokalområdet har en kulturarv og stærke traditioner, som giver lokalområdet identitet	39	36	18	4	3	1358
Alt i alt er lokalområdet, hvor jeg bor, et attraktivt sted at bo	44	35	13	5	3	1487

Figur 15: Andelen af borgere i Tønder Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende muligheder og faciliteter i det lokalområde de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



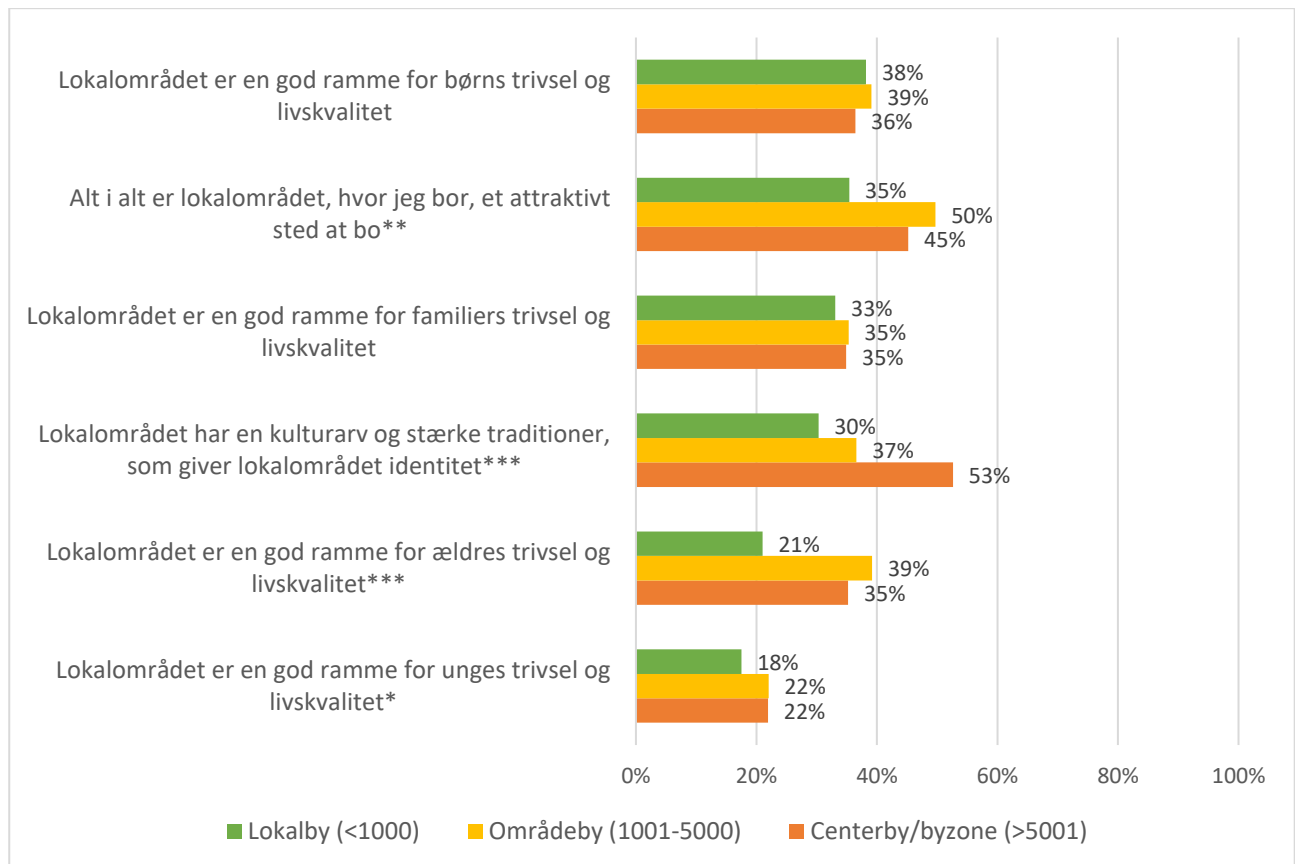
* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 16: Andelen af borgere i Tønder Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende fællesskab og opbakning i det lokalområde, de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 17: Andelen af borgere i Tønder Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende trivsel og livskvalitet i det lokalområde, de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

6.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet

Den følgende tabel 33 viser andelen af borgere i Tønder Kommune, der inden for de seneste tre år har været aktive inden for 16 forskellige aktivitetsområder (foreninger, kommunale institutioner, kirker mv.) i lokalområdet. Tabel 34 viser herefter andelen, der har angivet 'ja' til deltagelse inden for de seneste tre år, i en af de 16 aktivitetsområder, opdelt på typen af lokalområde.

Tabel 33: Andelen af borgere i Tønder Kommune, der inden for de seneste tre år har deltaget i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer, inden for de pågældende aktivitetsområder i lokalområdet (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Ja	Nej	Ved ikke	N =
Lokal kirke	30	67	3	1488
Lokal skole (kommunal eller privat)	18	79	3	1487
Lokal daginstitution	15	83	3	1486
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	16	81	3	1487
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	27	70	3	1487
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	13	80	7	1487
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	19	75	6	1487
Lokal idrætsforening	37	61	3	1487
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	31	65	5	1487
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	38	59	3	1487
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	14	80	6	1486
Lokal borgerforening	18	78	5	1487
Andre kommunale råd eller nævn	9	83	8	1487
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	40	54	6	1487
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online (Facebook ol.) om en fælles interesse	17	75	7	1487
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.? uddyb gerne nedenfor	19	71	10	1485

Tabel 34: Andelen af borgere i Tønder Kommune der inden for de seneste tre år har angivet 'ja' til deltagelse i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer, inden for de pågældende aktivitetsområder fordelt på typen af lokalområde (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Lokalby (<1000)	Områdeby (1001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Tønder	P<
N =	323	679	389	1393	
Lokal kirke	41	29	21	30	<,001*
Lokal skole (kommunal eller privat)	17	19	17	18	,445
Lokal daginstitution	20	15	9	15	<,001*
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	7	22	16	17	<,001*
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	27	29	26	28	,413
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	10	12	17	13	,001*
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	12	20	27	20	<,001*
Lokal idrætsforening	39	38	34	37	,277
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	27	29	37	31	,005*
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	48	39	30	38	<,001*
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	24	13	6	14	<,001*
Lokal borgerforening	31	18	6	18	<,001*
Andre kommunale råd eller nævn	10	8	8	9	,013*
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk	44	37	43	40	,002*
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online	20	17	16	17	,013*
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	17	19	22	19	,091

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

Som i afsnit 3.2 på tværs af de fire kommuner uddybes her måden, som borgerne er aktive på. I tabel 35 ses fordelingen af borgernes måde at være aktiv på, inden for de seneste tre år, i hvert af de 16 aktivitetsområder, der er spurgt om. Tabel 36 viser andelen af borgere fordelt på typen af lokalområde, der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, som de allerede er aktive i', og tabel 37 viser andelen af borgere fordelt på typen af lokalområde, der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet end det aktivitetsområde, den enkelte borger allerede er aktiv i'.

Tabel 35: Andelen af borgere i Tønder Kommune der er aktive på forskellige måder inden for de pågældende aktivitetsmåder. Tallene viser andelen af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktive på det pågældende aktivitetsområde, på den pågældende måde (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Deltaget i aktiviteter eller arrangementer	Deltaget i møder	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde. *	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af andre aktivitetsområder i lokalområdet. *	Udført frivilligt arbejde	Deltaget i menighedsråd, udvalg ol.	Været på besøg hjemme hos andre, der er aktive i samme sammenhæng	Aktiv på en anden måde	N =
Lokal kirke	79	27	13	9	26	12	17	19	442
Lokal skole (kommunal eller privat)	60	38	12	10	36	9	15	23	267
Lokal daginstitution	45	26	11	10	28	7	14	31	217
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	54	21	8	8	35	11	21	21	239
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	38	24	9	7	22	11	14	13	404
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	39	29	12	10	31	18	20	12	189
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	47	60	18	20	32	31	21	14	284
Lokal idrætsforening	75	33	15	10	32	14	13	14	546
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	63	43	16	12	41	23	15	13	453
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	65	36	13	10	34	16	10	13	571
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	61	50	28	28	38	27	16	11	211
Lokal borgerforening	56	35	19	11	26	15	12	17	265
Andre kommunale råd eller nævn	48	38	17	16	27	31	9	13	128
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	57	29	13	9	34	15	20	11	597
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	39	14	16	14	17	9	12	20	259
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	61	37	12	10	31	22	13	13	285

*Angiver de to måder at være aktiv på, som der undersøges yderligere i tabel 36 og 37.

Table 36: Andelen af borgere i Tønder Kommune, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, opdelt på lokalområder (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Lokalby (<1000)	Områdeby (1001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Tønder	N =	P<
Lokal kirke	16	13	10	13	412	,403
Lokal skole (kommunal eller privat)	25	6	11	12	251	,001*
Lokal daginstitution	11	13	6	11	206	,509
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	14	9	5	8	232	,377 ^b
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	5	12	8	9	384	,130
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	12	10	14	12	180	,776
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	8	17	21	17	274	,189
Lokal idrætsforening	14	11	22	15	515	,022*
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	22	12	13	15	426	,094
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	20	9	11	13	534	,008*
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	38	20	30	28	191	,036*
Lokal borgerforening	26	13	23	19	246	,042*
Andre kommunale råd eller nævn	22	12	25	18	121	,269
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	16	12	13	13	561	,642
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	18	10	25	16	239	,047*
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	16	9	13	12	266	,320

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

b. mere end 20 % af cellerne har lavere antal end 5, og derfor kan Chi-Square resultatet være misvisende.

Table 37: Andelen af borgere i Tønder Kommune, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet, opdelt på lokalområder (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Lokalby (<1000)	Områdeby (1001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Tønder	N =	P<
Lokal kirke	11	11	4	10	412	,123
Lokal skole (kommunal eller privat)	18	9	8	10	251	,111
Lokal daginstitution	8	13	3	9	206	,189
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	5	9	5	8	232	,479 ^b
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	3	11	2	7	384	,006
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	9	10	12	11	180	,867
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	19	18	22	20	274	,731
Lokal idrætsforening	10	8	14	10	515	,154
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	20	10	8	12	426	,027*
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	18	7	8	10	534	<,001*
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	34	24	22	28	191	,304
Lokal borgerforening	15	10	5	11	246	,263
Andre kommunale råd eller nævn	19	12	25	17	121	,306
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	8	10	12	10	561	,451
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	13	12	18	14	239	,538
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	14	10	8	11	266	,529

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

b. mere end 20 % af cellerne har lavere antal end 5, og derfor kan Chi-Square resultatet være misvisende.

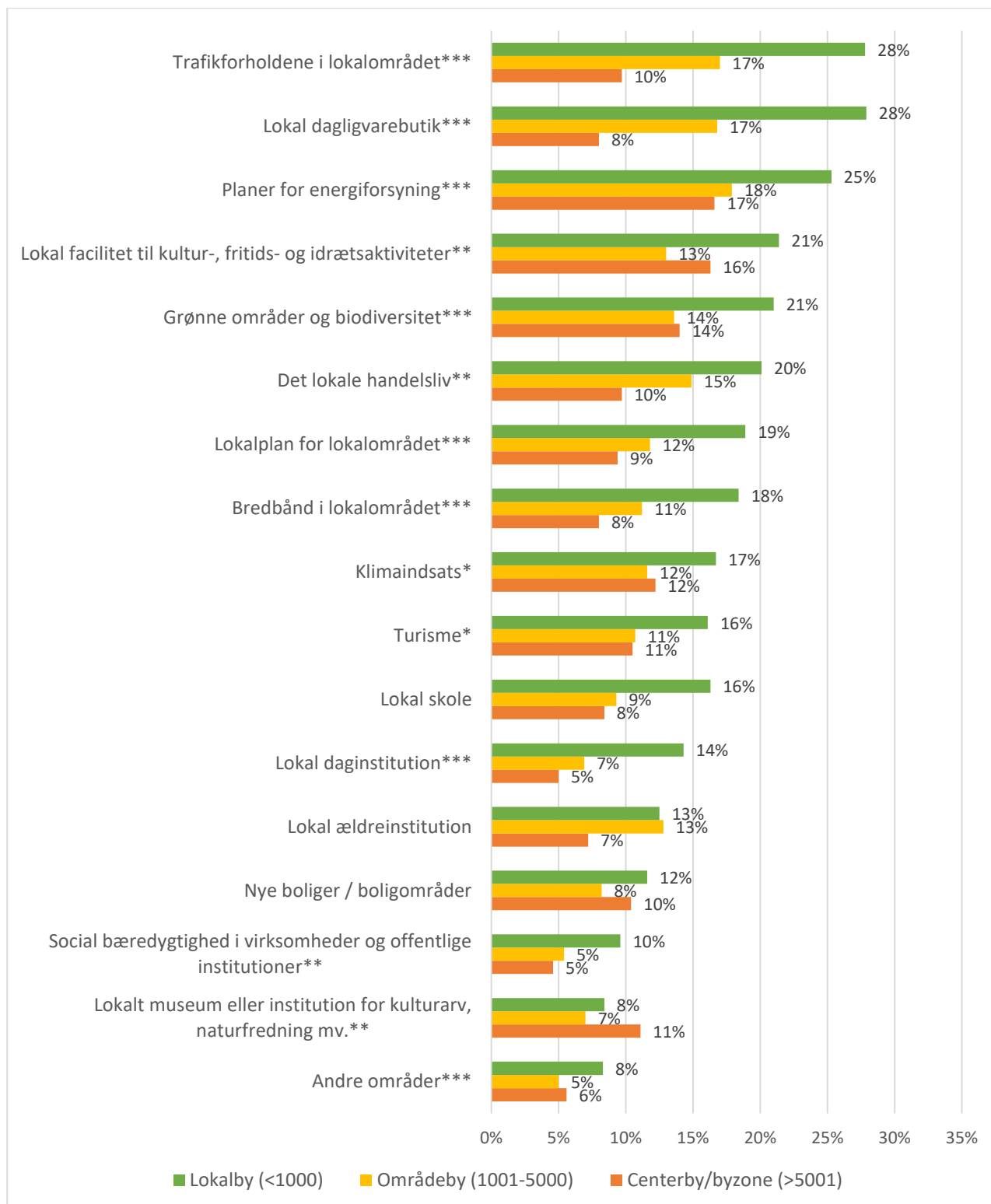
6.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet

Tabel 38 viser andelen af borgere i Tønder Kommune, som vil engagere sig i tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for 17 forskellige forhold eller aktivitetsområder. Derefter viser figur 18 andelen af borgere, der har angivet 'Ja, helt bestemt' til at ville engagere sig, fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 38: Andelen af borgere i Tønder Kommune der vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder (pct.).

Engagement for at udvikle...	Ja, helt bestemt	Ja, sandsynligvis	Måske	Nej, sandsynligvis ikke	Nej, helt bestemt ikke	N =
Lokal skole	10	13	22	38	18	1226
Lokal daginstitution	8	11	20	41	21	1224
Lokal ældreinstitution	11	20	33	27	10	1252
Lokal dagligvarebutik	17	19	24	28	12	1245
Det lokale handelsliv	15	18	27	29	11	1233
Lokal facilitet til kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter	16	24	31	21	9	1256
Lokalt museum eller institution for kulturarv, naturfredning mv.	9	16	28	33	14	1221
Lokalplan for lokalområdet	13	18	31	28	10	1220
Trafikforholdene i lokalområdet	18	23	27	23	9	1249
Social bæredygtighed i virksomheder og offentlige institutioner	6	13	31	37	14	1182
Bredbånd i lokalområdet	13	14	25	34	14	1189
Planer for energiforsyning	20	23	24	22	10	1243
Grønne områder og biodiversitet	16	23	29	23	9	1237
Klimaindsats	13	21	30	25	11	1215
Turisme	12	15	28	32	14	1205
Nye boliger / boligområder	10	16	28	32	15	1213
Andre områder	6	13	31	36	14	1120

Figur 18: Andelen af borgere i Tønder Kommune der 'helt bestemt' vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

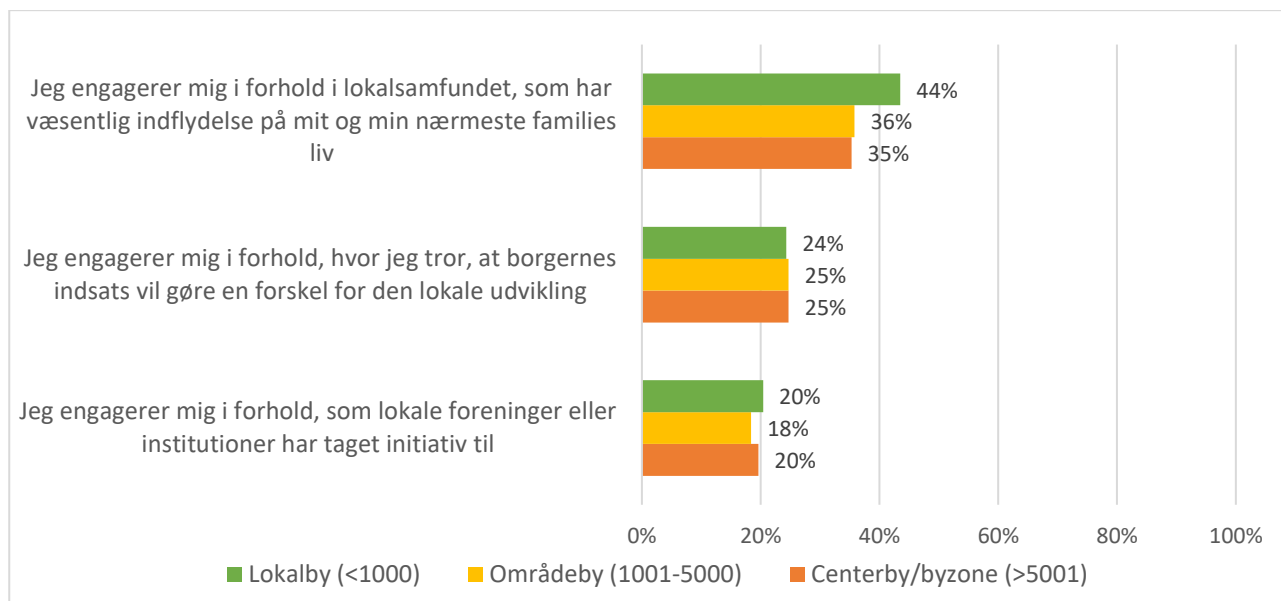
6.4. Holdning til lokalområdet

Tabel 39 viser fordelingen af borgernes holdning til i alt 12 udsagn om lokalområdet i Tønder Kommune, hvor figur 19, 20 og 21 viser andelen af borgerne, der har angivet, at de er 'helt enige' i det pågældende udsagn, fordelt på typen af lokalområde. Figur 19 viser borgernes holdning til udsagn vedrørende engagement i lokalområdet; figur 20 viser borgernes holdning til, hvilke forhold der har betydning for dem i lokalområdet; og figur 21 viser borgernes holdning til deres tilknytning til lokalområdet – alle fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 39: Borgernes svar på en række udsagn om deres holdning til lokalområdet og deres engagement i udviklingen deraf i Tønder Kommune (pct.).

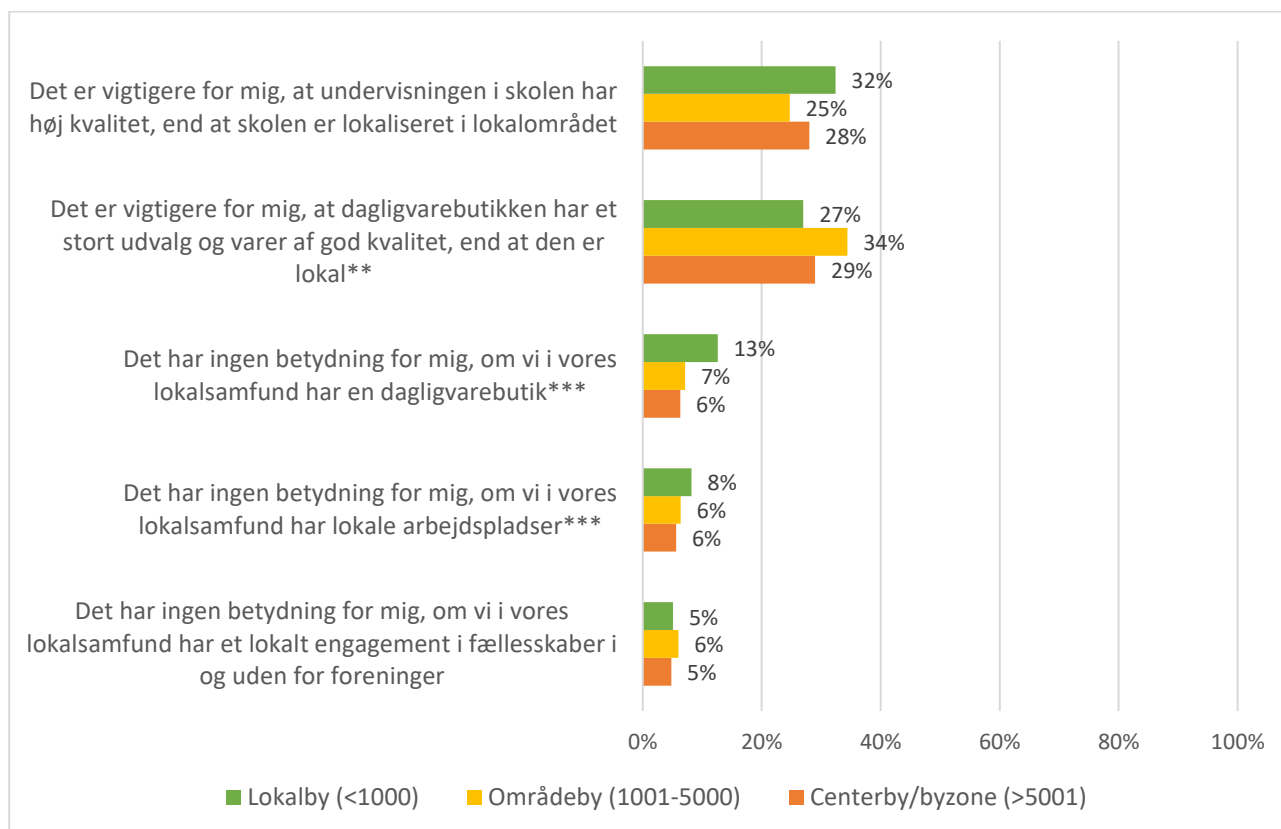
Borgernes holdning til udsagnet...	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	N =
Jeg engagerer mig i forhold i lokalsamfundet, som har væsentlig indflydelse på mit og min nærmeste families liv	38	37	18	3	3	1147
Jeg engagerer mig i forhold, hvor jeg tror, at borgernes indsats vil gøre en forskel for den lokale udvikling	25	38	30	4	3	1092
Jeg engagerer mig i forhold, som lokale foreninger eller institutioner har taget initiativ til	19	41	30	5	5	1081
Det er vigtigere for mig, at dagligvarebutikken har et stort udvalg og varer af god kvalitet, end at den er lokal	31	28	18	14	9	1221
Det er vigtigere for mig, at undervisningen i skolen har høj kvalitet, end at skolen er lokaliseret i lokalområdet	28	28	24	13	7	1014
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har en dagligvarebutik	9	8	9	9	65	1234
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har lokale arbejdspladser	7	8	11	11	63	1192
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har et lokalt engagement i fællesskaber i og uden for foreninger	6	8	16	14	57	1174
Jeg føler mig tilknyttet til mit lokale område	55	26	12	3	3	1250
Jeg vil gerne komme tilbage til lokalområdet igen, hvis jeg flytter bort i en periode	47	23	18	5	8	1063
Jeg oplever, at jeg er en del af det lokale fællesskab	40	31	17	6	6	1226
Generelt kan jeg stole på, at andre lokale beboere vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for hjælp	37	35	19	5	5	1200

Figur 19: Andelen af borgere i Tønder Kommune der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende engagement i lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



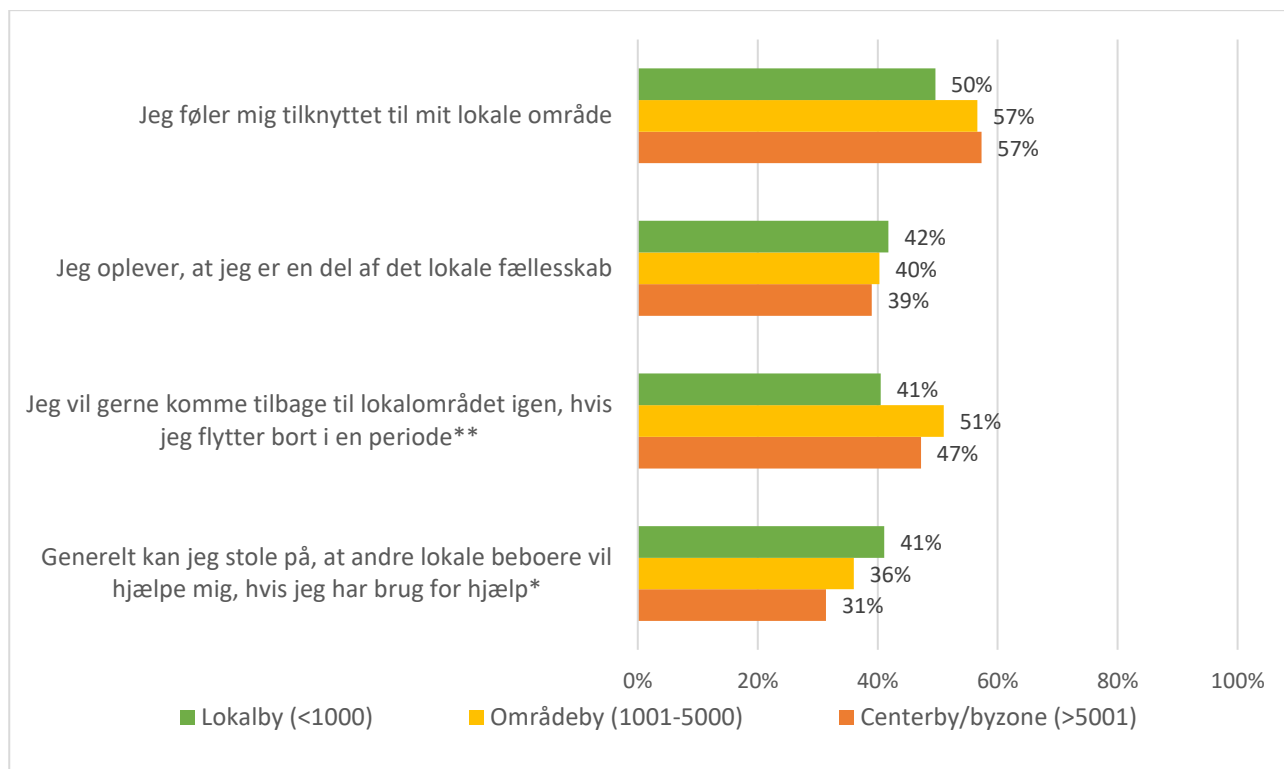
* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 20: Andelen af borgere i Tønder Kommune, der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende en række forhold i lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 21: Andelen af borgere i Tønder Kommune, der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende deres tilknytning til lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

7. Vordingborg Kommune

For hver af de fire kommuner er der gennemført en særskilt analyse, hvor der ses nærmere på de samme spørgsmål som i afsnit 3, men her fordelt på typen af lokalområde. Der skelnes for Vordingborg Kommunes vedkommende mellem tre typer af lokalområder, 1) 'Lokalby' med under 2000 indbyggere, 2) 'Områdeby' med mellem 2001-5000 indbyggere og 3) 'Centerby' med over 5000 indbyggere. I Vordingborg Kommune har vi modtaget en hel eller delvis besvarelse af spørgeskemaet fra 1.926 borgere. Disse vil indgå i analyserne i de kommende afsnit.

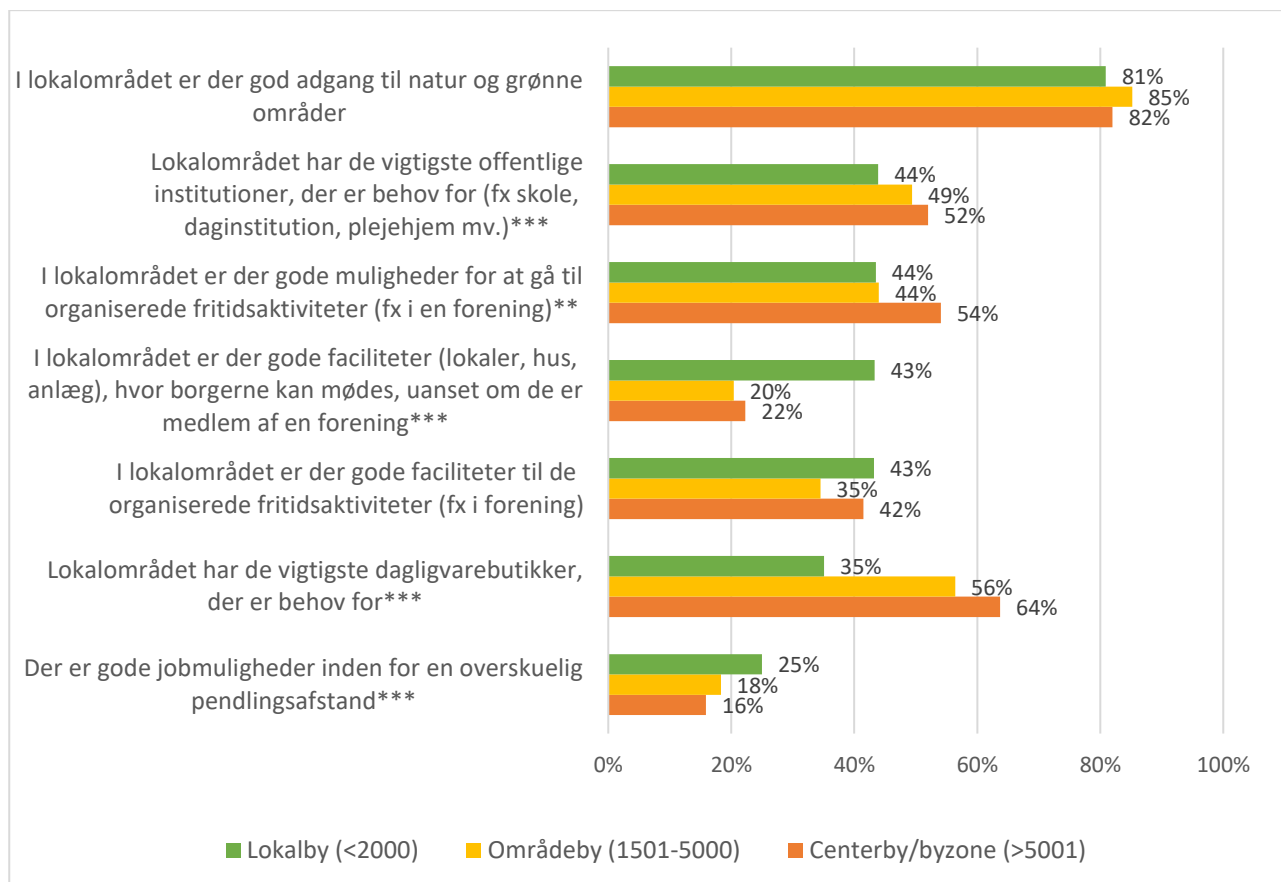
7.1. Vurdering af lokalområdet

Tabel 40 viser borgernes vurdering af det lokalområde, de bor i, i Vordingborg Kommune. Figur 22, 23 og 24 viser resultaterne for de borgere i Vordingborg Kommune, som er 'meget enige' i det pågældende udsagn, fordelt på typen af lokalområde. Figur 22 viser borgernes vurdering af 'muligheder og faciliteter' i lokalområdet; figur 23 viser borgernes vurdering af 'fællesskabet og opbakningen' i lokalområdet; og figur 24 viser borgernes vurdering af 'trivsel og livskvalitet' i lokalområdet – alle fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 40: Borgernes vurdering af det lokalområde, som den enkelte borger har angivet, at pågældende bor i (pct.).

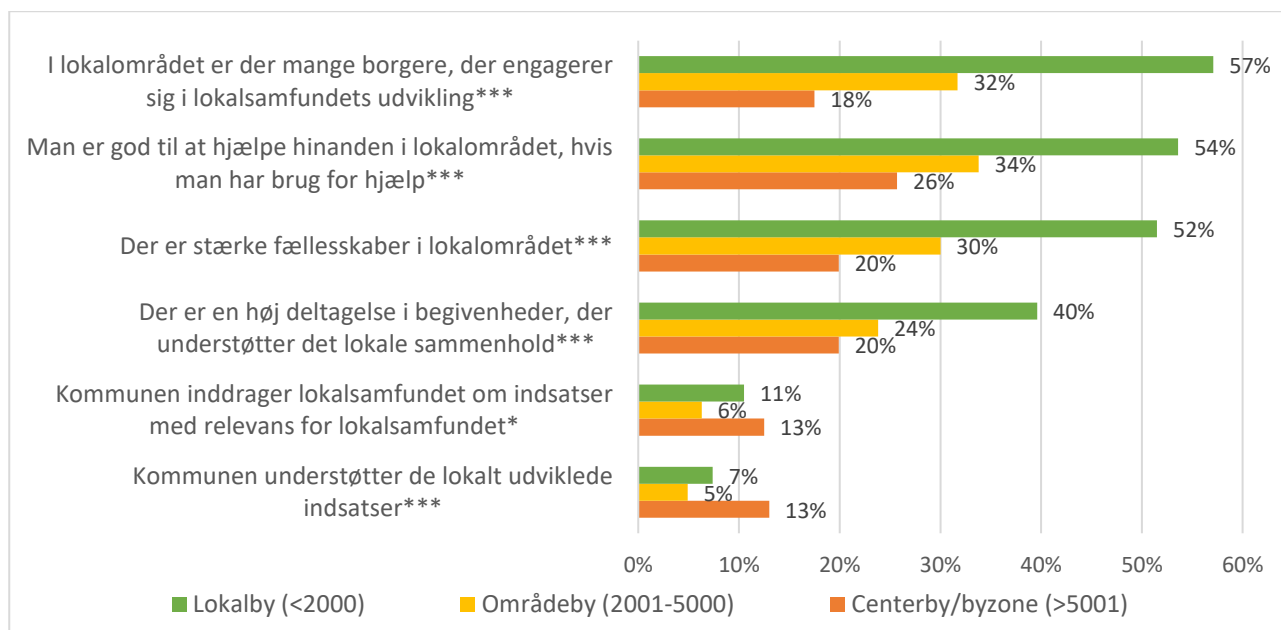
Udsagn om lokalområdet	Meget enig	Delvis enig	Hverken enig eller uenig	Delvis uenig	Meget uenig	N =
Lokalområdet har de vigtigste dagligvarebutikker, der er behov for	56	28	5	5	6	1850
Lokalområdet har de vigtigste offentlige institutioner, der er behov for (fx skole, daginstitution, plejehjem mv.)	49	31	9	6	5	1676
Der er gode jobmuligheder inden for en overskuelig pendlingsafstand	19	35	20	15	12	1478
I lokalområdet er der gode muligheder for at gå til organiserede fritidsaktiviteter (fx i en forening)	46	32	10	8	4	1700
I lokalområdet er der god adgang til natur og grønne områder	83	13	2	1	1	1845
I lokalområdet er der gode faciliteter til de organiserede fritidsaktiviteter (fx i forening)	37	36	15	8	4	1622
I lokalområdet er der gode faciliteter (lokaler, hus, anlæg), hvor borgerne kan mødes, uanset om de er medlem af en forening	24	30	21	15	11	1521
I lokalområdet er der mange borgere, der engagerer sig i lokalsamfundets udvikling	31	34	25	7	4	1446
Der er stærke fællesskaber i lokalområdet	30	38	22	6	4	1483
Man er god til at hjælpe hinanden i lokalområdet, hvis man har brug for hjælp	34	39	20	5	2	1565
Der er en høj deltagelse i begivenheder, der understøtter det lokale sammenhold	25	40	24	8	4	1458
Kommunen inddrager lokalsamfundet om indsatser med relevans for lokalsamfundet	8	28	32	19	14	1401
Kommunen understøtter de lokalt udviklede indsatser	7	32	33	17	11	1319
Lokalområdet er en god ramme for børns trivsel og livskvalitet	31	34	19	10	6	1455
Lokalområdet er en god ramme for unges trivsel og livskvalitet	14	29	25	20	12	1439
Lokalområdet er en god ramme for familiers trivsel og livskvalitet	28	40	21	8	4	1536
Lokalområdet er en god ramme for ældres trivsel og livskvalitet	22	37	23	11	8	1530
Lokalområdet har en kulturarv og stærke traditioner, som giver lokalområdet identitet	34	35	20	7	5	1504
Alt i alt er lokalområdet, hvor jeg bor, et attraktivt sted at bo	44	35	13	5	3	1711

Figur 22: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende muligheder og faciliteter i det lokalområde, de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



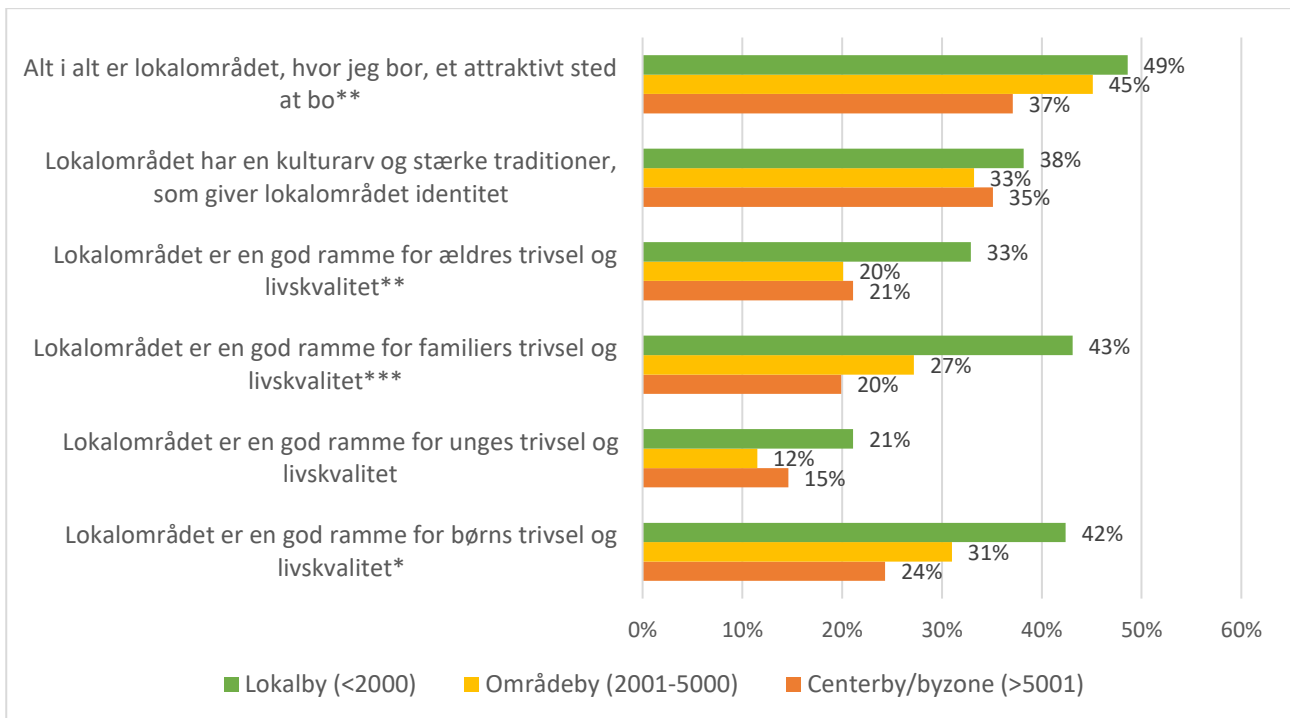
* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 23: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende fællesskab og opbakning i det lokalområde, de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 24: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune, som er 'meget enige' i udsagn vedrørende trivsel og livskvalitet i det lokalområde, de hører til, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

7.2. Deltagelse og involvering i lokalområdet

Den følgende tabel 41 viser andelen af borgere i Vordingborg Kommune, der inden for de seneste tre år har været aktive inden for 16 forskellige aktivitetsområder (foreninger, kommunale institutioner, kirker mv.) i lokalområdet. Tabel 42 viser herefter andelen, der har angivet 'ja' til deltagelse inden for de seneste tre år, i en af de 16 aktivitetsområder, opdelt på typen af lokalområde.

Tabel 41: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune der inden for de seneste tre år har deltaget i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer, inden for de pågældende aktivitetsområder i lokalområdet (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Ja	Nej	Ved ikke	N =
Lokal kirke	23	74	3	1727
Lokal skole (kommunal eller privat)	20	78	2	1727
Lokal daginstitution	14	84	2	1727
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	13	85	2	1727
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	19	77	4	1727
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	11	84	6	1727
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	25	72	4	1727
Lokal idrætsforening	35	63	2	1727
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	27	69	4	1727
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	35	63	2	1727
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	15	81	5	1727
Lokal borgerforening	12	83	5	1726
Andre kommunale råd eller nævn	5	88	7	1726
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	37	58	5	1726
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	21	74	6	1727
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	17	74	9	1724

Tabel 42: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune, der inden for de seneste tre år har angivet 'ja' til deltagelse i aktiviteter, opgaver og/eller initiativer, inden for de pågældende aktivitetsområder fordelt på typen af lokalområde (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Lokalby (<2000)	Områdeby (2001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Vordingborg	P<
N =	183	1077	386	1646	
Lokal kirke	28	21	25	23	,151
Lokal skole (kommunal eller privat)	22	20	21	20	,328
Lokal daginstitution	16	13	12	13	,113
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	14	12	16	13	,062
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	22	16	26	19	<,001*
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	12	9	17	11	<,001*
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	26	23	30	25	,011*
Lokal idrætsforening	34	35	36	35	,669
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	25	24	36	27	<,001*
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	51	33	29	34	<,001*
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	25	15	9	14	<,001*
Lokal borgerforening	20	12	7	12	<,001*
Andre kommunale råd eller nævn	3	5	8	5	,059
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk	43	37	35	37	,257
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online	28	20	16	20	,008*
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	16	17	21	18	,197

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

Som i afsnit 3.2 på tværs af de fire kommuner uddybes her måden, som borgerne er aktive på. I tabel 43 ses fordelingen af borgernes måde at være aktiv på, inden for de seneste tre år, i hvert af de 16 aktivitetsområder, der er spurgt om. Tabel 44 viser andelen af borgere fordelt på typen af lokalområde, der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, som de allerede er aktive i', og tabel 45 viser andelen af borgere fordelt på typen af lokalområde, der har 'deltaget i diskussioner og aktiviteter i aktivitetsområdet, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet end det aktivitetsområde, den enkelte borger allerede er aktiv i'.

Tabel 43: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune der er aktive på forskellige måder inden for de pågældende aktivitetsmåder. Tallene viser andelen af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktive på det pågældende aktivitetsområde, på den pågældende måde (pct.).

Aktiviteter, opgaver og initiativer i...	Deltaget i aktiviteter eller arrangementer	Deltaget i møder	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde. *	Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af andre aktivitetsområder i lokalområdet. *	Udført frivilligt arbejde	Deltaget i menighedsråd, udvalg ol.	Været på besøg hjemme hos andre, der er aktive i samme sammenhæng	Aktiv på en anden måde	N =
Lokal kirke	74	17	9	8	15	8	9	21	400
Lokal skole (kommunal eller privat)	61	47	27	18	32	11	17	21	352
Lokal daginstitution	52	33	16	9	18	11	11	30	233
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	46	17	11	7	20	5	13	38	224
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	39	22	7	7	20	11	10	11	326
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	41	30	19	16	31	17	17	10	184
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	51	60	19	22	29	31	18	12	428
Lokal idrætsforening	76	35	18	13	30	18	15	12	612
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	69	40	18	15	34	23	20	11	463
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	65	34	17	12	25	15	11	12	597
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	60	46	30	26	32	25	17	14	251
Lokal borgerforening	57	37	17	16	25	18	14	15	214
Andre kommunale råd eller nævn	51	51	30	22	22	40	21	15	88
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	58	27	15	13	30	15	25	15	636
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online om en fælles interesse	42	15	15	14	13	7	12	23	356
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	55	32	15	10	26	20	16	17	300

*Angiver de to måder at være aktiv på, som der undersøges yderligere i tabel 44 og 45.

Tabel 44: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af det pågældende aktivitetsområde, opdelt på lokalområder (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Lokalby (<2000)	Områdeby (2001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Vordingborg	N =	P<
Lokal kirke	8	9	8	9	376	,931
Lokal skole (kommunal eller privat)	25	26	24	25	331	,92
Lokal daginstitution	20	16	17	16	219	,839
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	19	9	10	11	217	,311
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	12	7	5	7	317	,332
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	43	20	9	19	177	,003*
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	29	19	14	19	407	,075
Lokal idrætsforening	11	18	17	17	581	,429
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	20	19	14	17	447	,382
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	22	16	12	16	557	,152
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	27	32	21	30	234	,416
Lokal borgerforening	19	17	11	17	196	,677
Andre kommunale råd eller nævn ^a						
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk	19	14	16	15	608	,477
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online	12	16	21	16	333	,377
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	21	15	16	16	289	,690

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

a. n er mindre end 100, og derfor er resultaterne ikke medtaget, da der ikke kan laves valide statistiske test.

Tabel 45: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune, der har deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af et andet aktivitetsområde i lokalområdet, opdelt på lokalområder (pct.). Tallene viser andelen, af de borgere, der har svaret, at de inden for de seneste tre år har været aktiv på det pågældende aktivitetsområde.

Deltaget i diskussioner og aktiviteter i...	Lokalby (<2000)	Områdeby (2001-5000)	Centerby/byzone (>5001)	Samlet i Vordingborg	N =	P<
Lokal kirke	6	8	7	7	376	,925
Lokal skole (kommunal eller privat)	15	16	15	16	331	,965
Lokal daginstitution	17	9	8	10	219	,366 ^b
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	8	8	7	7	217	,959 ^b
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	7	7	6	7	317	,956
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	24	16	13	16	177	,460
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	21	23	17	21	407	,333
Lokal idrætsforening	11	13	13	13	581	,919
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	13	16	11	14	447	,329
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	20	13	2	12	557	<,001*
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	33	27	15	27	234	,194
Lokal borgerforening	22	14	19	16	196	,545
Andre kommunale råd eller nævn ^a						
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk	18	12	13	13	608	,334
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online	17	13	15	14	333	,686
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?	17	11	9	11	289	,437

*Chi-Square statistik er signifikant ved ,05

a. n er mindre end 100, og derfor er resultaterne ikke medtaget, da der ikke kan laves valide statistiske test.

b. mere end 20 % af cellerne har lavere antal end 5, og derfor kan Chi-Square resultatet være misvisende.

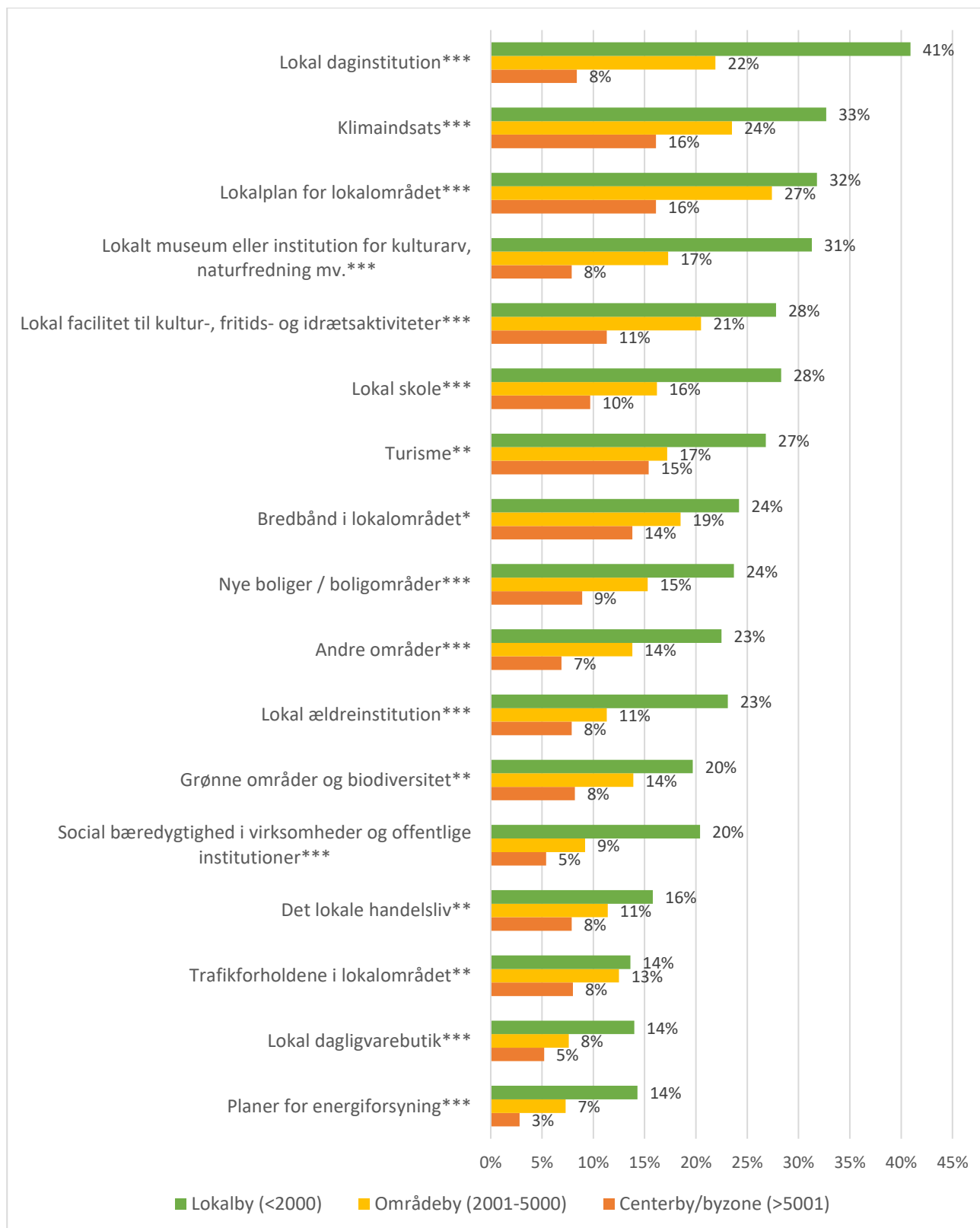
7.3. Engagement i udviklingen af lokalområdet

Tabel 46 viser andelen af borgere i Vordingborg Kommune som vil engagere sig i tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområde inden for 17 forskellige forhold eller aktivitetsområder. Derefter viser figur 25 andelen af borgere, der har angivet 'Ja, helt bestemt' til at ville engagere sig, fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 46: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune der vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder og forhold (pct.).

	Ja, helt bestemt	Ja, sandsynligvis	Måske	Nej, sandsynligvis ikke	Nej, helt bestemt ikke	N =
Lokal skole	14	15	19	33	20	1445
Lokal daginstitution	10	11	18	37	24	1421
Lokal ældreinstitution	12	19	34	26	10	1435
Lokal dagligvarebutik	21	23	25	23	9	1459
Det lokale handelsliv	17	24	29	22	8	1437
Lokal facilitet til kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter	18	24	30	21	7	1443
Lokalt museum eller institution for kulturarv, naturfredning mv.	11	18	31	30	11	1418
Lokalplan for lokalområdet	15	23	31	23	8	1435
Trafikforholdene i lokalområdet	20	26	29	19	7	1475
Social bæredygtighed i virksomheder og offentlige institutioner	8	16	28	37	12	1379
Bredbånd i lokalområdet	16	18	23	32	12	1403
Planer for energiforsyning	26	24	25	18	8	1449
Grønne områder og biodiversitet	23	24	29	17	8	1458
Klimaindsats	18	23	29	22	8	1430
Turisme	11	17	28	32	12	1402
Nye boliger / boligområder	13	18	28	30	11	1413
Andre områder	7	11	34	35	12	1284

Figur 25: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune der 'helt bestemt' vil engagere sig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for forskellige forhold og aktivitetsområder, fordelt på typen af lokalområde (pct).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

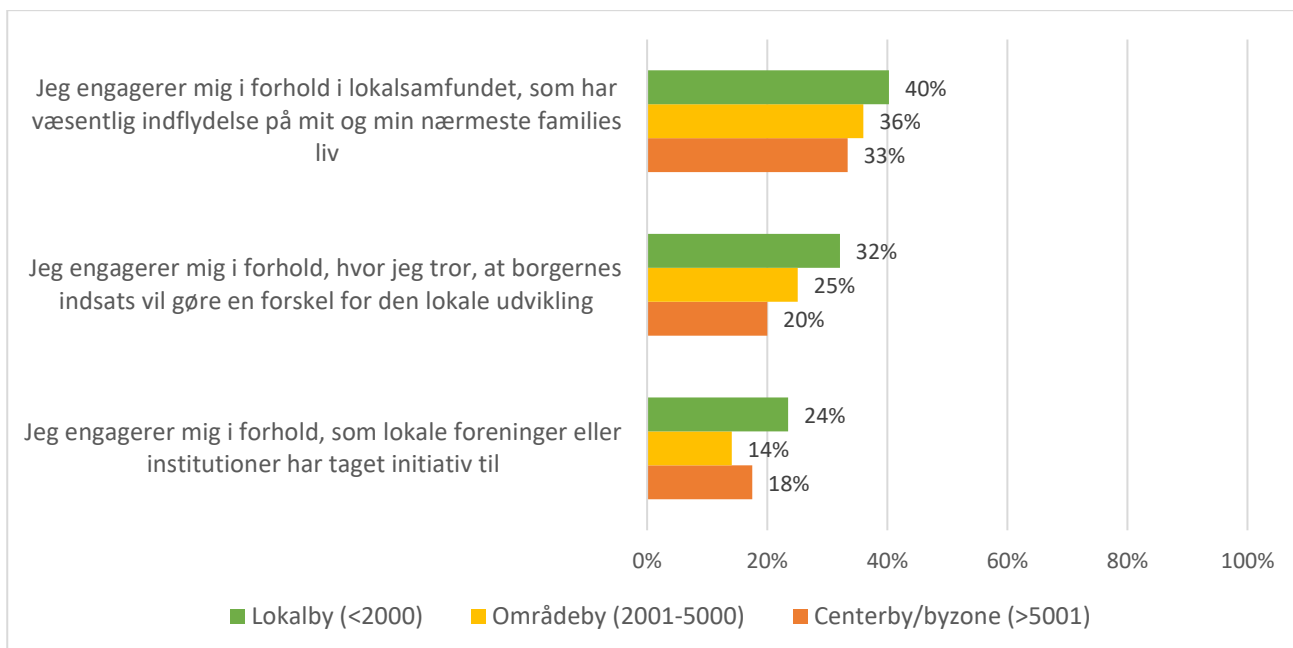
7.4. Holdning til lokalområdet

Tabel 47 viser fordelingen af borgernes holdning til i alt 12 udsagn om lokalområdet i Vordingborg Kommune, hvor figur 26, 27 og 28 viser andelen af borgere, der har angivet, at de er 'helt enige' i det pågældende udsagn fordelt på typen af lokalområde. Figur 26 viser borgernes holdning til udsagn vedrørende engagement i lokalområdet; figur 27 viser borgernes holdning til, hvilke forhold der er af betydning for dem i lokalområdet; og figur 28 viser borgernes holdning til deres tilknytning til lokalområdet – alle fordelt på typen af lokalområde.

Tabel 47: Borgernes svar på en række udsagn om deres holdning til lokalområdet og deres engagement i udviklingen deraf i Vordingborg Kommune (pct.).

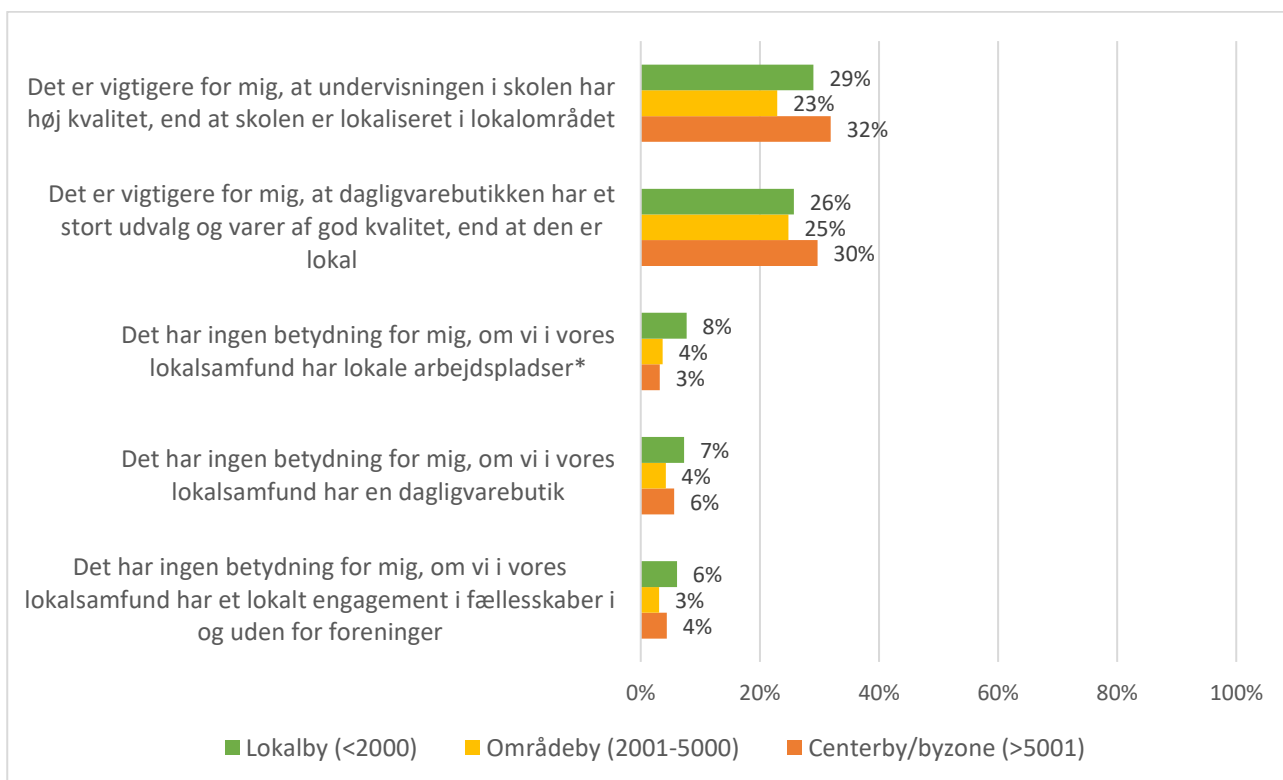
Borgernes holdning til udsagnet...	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	N =
Jeg engagerer mig i forhold i lokalsamfundet, som har væsentlig indflydelse på mit og min nærmeste families liv	37	37	19	4	4	1360
Jeg engagerer mig i forhold, hvor jeg tror, at borgernes indsats vil gøre en forskel for den lokale udvikling	25	36	31	5	4	1297
Jeg engagerer mig i forhold, som lokale foreninger eller institutioner har taget initiativ til	16	37	36	6	5	1269
Det er vigtigere for mig, at dagligvarebutikken har et stort udvalg og varer af god kvalitet, end at den er lokal	26	28	19	17	10	1479
Det er vigtigere for mig, at undervisningen i skolen har høj kvalitet, end at skolen er lokaliseret i lokalområdet	26	23	26	15	11	1152
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har en dagligvarebutik	5	5	7	11	72	1472
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har lokale arbejdspladser	4	5	14	14	63	1378
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har et lokalt engagement i fællesskaber i og uden for foreninger	4	6	19	17	54	1375
Jeg føler mig tilknyttet til mit lokale område	49	30	15	4	3	1467
Jeg vil gerne komme tilbage til lokalområdet igen, hvis jeg flytter bort i en periode	49	21	20	4	6	1231
Jeg oplever, at jeg er en del af det lokale fællesskab	32	32	23	6	7	1416
Generelt kan jeg stole på, at andre lokale beboere vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for hjælp	31	34	25	6	4	1404

Figur 26: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune, der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende engagement i lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



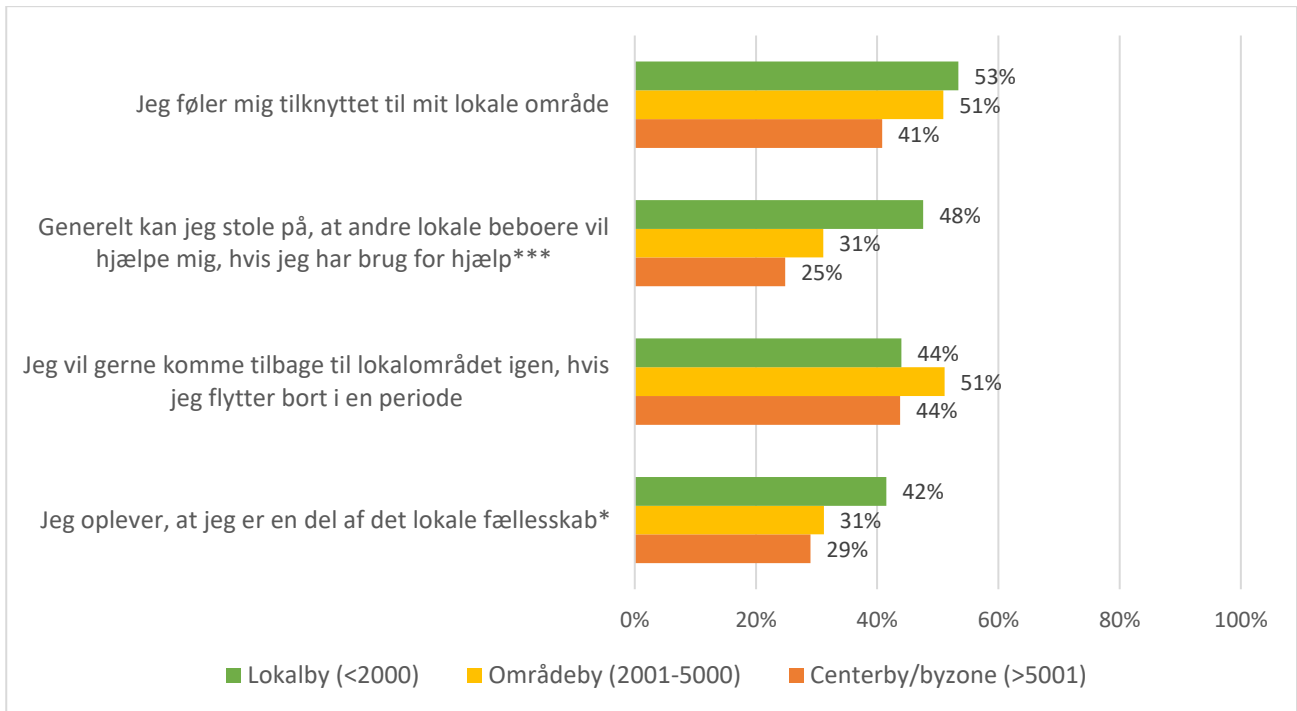
* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 27: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune, der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende en række forhold i lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Figur 28: Andelen af borgere i Vordingborg Kommune, der er 'helt enige' i følgende udsagn vedrørende deres tilknytning til lokalområdet, fordelt på typen af lokalområde (pct.).



* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Litteratur

Erhvervsministeriet (2020), Regional- og landdistriktpolitisk redegørelse 2020. Downloaded on 230321 from: https://em.dk/media/13925/regeringen_regional-og-landdistriktpolitisk-redegoelse.pdf

Ibsen, B., & Iversen, E. B. (2022). Foreningslivets engagement i lokal udvikling i landdistrikter. Movements rapport. CISC, Syddansk Universitet

Mogensen, R. & Møller, J. (2006). *Ny dynamik i Danmarks yderområder: landdistrikter og landsbyer*. Ny Thisted Kommune, Realdania.

Bilag 1: Spørgeskema

Velkommen til undersøgelsen af borgernes engagement i lokalsamfundet

Tak fordi du medvirker i undersøgelsen, som er udsendt til et udsnit af borgerne i xxxx kommune. Dine svar er af stor betydning for undersøgelsens kvalitet og resultater. Svarene behandles fortroligt, og datamaterialet kan udelukkende tilgås af forskningsgruppen på Syddansk Universitet. Der er altså ingen, der bagefter kan se, hvad du har svaret, og hvem du er. Vi skønner, at spørgsmålene kan besvares på ca. 20 minutter.

Hvis du afbryder besvarelsen undervejs, kan du på et senere tidspunkt genoptage besvarelsen ved at benytte det tilsendte link. Spørgeskemaet vil automatisk gemme dine svar, så du ikke skal starte forfra.

Har du problemer med at besvare spørgsmålene, eller har du spørgsmål eller kommentarer til undersøgelsen, kan du kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Eva Berthelsen Schmidt, Videnskabelig assistent, evaschmidt@health.sdu.dk, +4561699788 (hverdage mellem kl.12-17)

Bjarne Ibsen, Professor, bibsen@health.sdu.dk

Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet (www.sdu.dk/cisc)

De første spørgsmål handler om det lokalområde, hvor du bor.

I hvilket lokalområde bor du?

Assens

Der må sættes ét kryds

- (1) Andebølle
- (16) Aarup
- (17) Vissenbjerg
- (18) Tommerup og Tommerup St.
- (19) Turup Sogn
- (20) Brylle
- (21) Salbrovad-Sandager-Barløse
- (22) Glamsbjerg
- (23) Verninge Sogn
- (24) Assens
- (25) Køng-Gummerup-Højrup
- (26) Ebberup
- (27) Haarby
- (28) Helnæs
- (29) Jordløse
- (30) Flemløse-Voldtofte
- (31) Dreslette-Snave
- (32) Ørsted-Frøbjerg
- (33) Skallebølle
- (34) Saltofte området
- (15) et andet lokalsamfund

Tønder

Der må sættes ét kryds

- (1) Abild
- (16) Agerskov
- (17) Arrild
- (18) Bredebro
- (19) Brøns

- (20) Døstrup / Mjolden
- (21) Bedsted
- (22) Hjerpsted
- (23) Højer
- (24) Jejsing
- (25) Løgumkloster
- (26) Møgeltønder
- (27) Nørre Løgum / Ellum
- (28) Rømø
- (29) Skærbæk
- (30) Tirslund
- (31) Tønder by
- (32) Toftlund
- (33) Visby
- (34) Vodder
- (35) Højst Sogn
- (36) Østerby
- (15) et andet lokalsamfund

Skive

Der må sættes ét kryds

- (1) Nordfjends-egnen (Hald, Lundø og Virksund)
- (16) Søby / Højslev / Dommerby
- (17) Fursund-egnen (Åsted, Selde, Thorum og Junget)
- (18) Nautrup / Durup / Tøndering
- (19) Harrevig-egnen (Harre, Hjerk og Vile)
- (20) Sydvest-Salling (Lem, Ramsing, Håsum og Vejby)
- (21) Lihme / Gyldendal / Ålbæk / Kås
- (22) Fur
- (23) Estvad-Rønbjerg
- (24) Roslev
- (25) Skive by
- (26) Hem

- (27) Hvidbjerg / Brøndum / Rettrup
- (29) Østsalling (Breum, Grønning, Thise og Sundsøre)
- (30) Glyngøre
- (31) Balling
- (32) Jebjerg
- (33) Oddense-Otting
- (34) Rødding
- (15) et andet lokalsamfund

Vordingborg:

Der må sættes ét kryds

- (1) Østmøn
- (2) Stege og omegn
- (3) Vestmøn
- (4) Bogø
- (5) Kalvehave
- (6) Stensved og Omegn
- (7) Nyråd
- (8) Vordingborg
- (9) Mern
- (10) Kastrup, Neder Vindinge, Næs og Ørnebjerg
- (11) Køng-Lundby og Omegn
- (12) Bårse-Beldringe
- (13) Præstø
- (14) Jungshoved
- (16) Ørslev
- (15) et andet lokalsamfund

Hvor mange år har du boet i xxx lokalområde?

Antal år: _____

Du har svaret, at du bor i XXXX. Hvordan vurderer du dette lokalområde?

Der må sættes ét kryds pr. udsagn

	Meget enig	Delvis enig	Hverken enig eller uenig	Delvis uenig	Meget uenig	Ved ikke
Lokalområdet har de vigtigste dagligvarebutikker, der er behov for	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokalområdet har de vigtigste offentlige institutioner, der er behov for (fx skole, daginstitution, plejehjem mv.)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Der er gode jobmuligheder inden for en overskuelig pendlingsafstand	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
I lokalområdet er der gode muligheder for at gå til organiserede fritidsaktiviteter (fx i en forening)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
I lokalområdet er der god adgang til natur og grønne områder	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
I lokalområdet er der gode faciliteter til de organiserede fritidsaktiviteter (fx i forening)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
I lokalområdet er der gode faciliteter (lokaler, hus, anlæg), hvor borgerne kan mødes, uanset om de er medlem af en forening	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
I lokalområdet er der mange borgere, der engagerer sig i lokalsamfundets udvikling	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Du har svaret, at du bor i xxxx. Hvordan vurderer du dette lokalområde?

Der må sættes ét kryds pr. udsagn

	Meget enig	Delvis enig	Hverken enig eller uenig	Delvis uenig	Meget uenig	Ved ikke
Der er stærke fællesskaber i lokalområdet	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Man er god til at hjælpe hinanden i lokalområdet, hvis man har brug for hjælp	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Der er en høj deltagelse i begivenheder, der understøtter det lokale sammenhold	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Kommunen inddrager lokalsamfundet om indsatser med relevans for lokalsamfundet	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Kommunen understøtter de lokalt udviklede indsatser	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokalområdet er en god ramme for børns trivsel og livskvalitet	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokalområdet er en god ramme for unges trivsel og livskvalitet	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokalområdet er en god ramme for familiers trivsel og livskvalitet	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokalområdet er en god ramme for ældres trivsel og livskvalitet	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokalområdet har en kulturarv og stærke traditioner, som giver lokalområdet identitet	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Alt i alt er lokalområdet, hvor jeg bor, et attraktivt sted at bo	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

I de næste spørgsmål vil vi gerne vide, om du inden for de seneste tre år har været aktiv eller har engageret dig i en eller flere foreninger, kommunale institutioner, kirker mv. i lokalområdet xxx.

Har du inden for de seneste tre år været aktiv i følgende foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.?
Der må sættes ét kryds pr. udsagn

Man kan være aktiv ved at deltage i aktiviteter, arrangementer eller møder; ved at udføre frivilligt arbejde deri; ved at deltage i bestyrelse eller udvalg i den pågældende forening, institution; eller ved at engagere sig i større ændringer (oprettelse, udvikling, nedlæggelse) mv.

	Ja	Nej	Ved ikke
Lokal kirke	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal skole (kommunal eller privat)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal daginstitution	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokalt plejehjem, ældrecenter ol.	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal forening for ældre (pensionistforening, Ældresagen mv.)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal forening for social hjælp, sundhedsfremme, forebyggelse mv.	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal bolig- eller grundejerforening, ejer- eller lejerforening ol.	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal idrætsforening	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal kultur- og fritidsforening, aftenskole ol.	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal facilitet (forsamlingshus, beboerhus, idrætshal ol.)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokalråd, Lokalfora, landsbylaug, udviklingsråd ol.	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal borgerforening	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Andre kommunale råd eller nævn	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal uformel gruppe, der mødes fysisk om en fælles interesse	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Lokal uformel gruppe, der primært mødes online (Facebook ol.) om en fælles interesse	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>
Andre foreninger, kommunale institutioner, kirke mv.– uddyb gerne nedenfor	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>

Hvordan har du inden for de seneste tre år været aktiv i en xxx? (spørgsmålet er givet i forhold til hver af alle afkrydsede foreninger, intuitioner mv. som borgeren har deltaget i inden for de seneste tre år)

Der må sættes flere kryds

- (2) Deltaget i aktiviteter eller arrangementer (fx xxx, xxx, xxx mv.)
- (3) Deltaget i møder (fx xxx, xxx mv.)
- (4) Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af xxxx eller aktiviteter knyttet til xxxx mv.
- (9) Deltaget i diskussioner og aktiviteter i den lokale xxxx, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af andre områder i lokalsamfundet.
- (5) Udført frivilligt arbejde (fx xxx, xxx ol.)
- (6) Deltaget i råd, udvalg ol.
- (7) Været på besøg hjemme hos andre, der er aktive i samme sammenhæng
- (8) Aktiv på en anden måde – uddyb gerne: _____

Hvordan har du engageret dig i diskussioner og aktiviteter vedrørende oprettelsen, udviklingen, bevarelsen eller nedlæggelsen af en xxx? (spørgsmålet er givet i hver af de foreninger, intuitioner mv., hvor borgeren har sat kryds i udsagn nr. 4: Deltaget i diskussioner og aktiviteter, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af xxx eller aktiviteter knyttet til xxxx mv.)

Der må sættes flere kryds

- (1) Deltaget i møder
- (2) Skrevet læserbreve
- (3) Kommenteret på sociale medier
- (4) Givet økonomisk bidrag
- (5) Hjulpet med frivillig arbejdskraft
- (7) Arbejdet med at skaffe økonomiske midler/fundraising
- (8) Kontaktet politikere
- (9) Gået ind i bestyrelse, udvalg eller lignende
- (6) Andet - uddyb gerne: _____

Hvordan har du engageret dig i diskussioner og aktiviteter i en xxxx vedrørende oprettelsen, udviklingen, bevarelsen eller nedlæggelsen af andre områder i lokalsamfundet? (spørgsmålet er givet i hver af de foreninger, intuitioner mv., hvor borgeren har sat kryds i udsagn nr. 9: Deltaget i diskussioner og aktiviteter i den lokale kirke, som vedrører oprettelse, udvikling, bevarelse eller nedlæggelse af andre områder i lokalsamfundet.)

Der må sættes flere kryds

- (1) Deltaget i møder
- (6) Skrevet læserbreve
- (7) Kommenteret på sociale medier
- (8) Givet økonomisk bidrag
- (9) Hjulpet med frivillig arbejdskraft
- (10) Arbejdet med at skaffe økonomiske midler/fundraising
- (11) Kontaktet politikere
- (12) Gået ind i bestyrelse, udvalg eller lignende
- (13) Andet - uddyb gerne: _____

Uddyb gerne yderligere, hvordan du har været aktiv i og engageret dig i bevarelsen og udviklingen af lokalsamfundet.

Skriv din uddybning herunder

De næste spørgsmål handler om din holdning til at engagere dig i det lokalsamfund, du bor i xxx.

Ville du engagere dig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet xxx inden for følgende områder (fx om oprettelse eller nedlæggelse af institution eller facilitet, ændring af trafikforhold eller grønne områder, dannelse eller nedlæggelse af dagligvarebutik eller andre større tiltag i lokalområdet)

Der må sættes ét kryds pr. udsagn

	Ja, helt bestemt	Ja, sandsynligvis	Måske	Nej, sandsynligvis ikke	Nej, helt bestemt ikke	Ved ikke
Lokal skole	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokal daginstitution	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokal ældreinstitution	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokal dagligvarebutik	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Det lokale handelsliv	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokal facilitet til kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokalt museum eller institution for kulturarv, naturfredning mv.	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Lokalplan for lokalområdet	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Trafikforholdene i lokalområdet (fx nye veje, cykelstier og kollektiv transport)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Social bæredygtighed i virksomheder og offentlige institutioner	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Bredbånd i lokalområdet	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Planer for energiforsyning (fx fjernvarme, vandværker, solceller, vindmøller)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Grønne områder og biodiversitet (bl.a. beplantning, anlæggelse af grønne områder, stier, mv.)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Klimainsats	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Turisme	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Nye boliger / boligområder	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>
Andre områder (fx andre lokale offentlige institutioner eller private virksomheder)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>

Her kan du uddybe hvilke andre områder du gerne ville engagere dig i

Hvad skal der til, for at du vil engagere dig på en eller flere af de nævnte områder?
Skriv dit svar herunder

Er du enig eller uenig i følgende udsagn?
Der må sættes ét kryds pr. udsagn

	Helt enig	Delvis enig	Hverken enig eller uenig	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke eller ikke relevant
Jeg engagerer mig i forhold i lokalsamfundet, som har væsentlig indflydelse på mit og min nærmeste families liv	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Det er vigtigere for mig, at dagligvarebutikken har et stort udvalg og varer af god kvalitet, end at den er lokal	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Jeg engagerer mig i forhold, hvor jeg tror, at borgernes indsats vil gøre en forskel for den lokale udvikling	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Jeg engagerer mig i forhold, som lokale foreninger eller institutioner har taget initiativ til	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Det er vigtigere for mig, at undervisningen i skolen har høj kvalitet, end at skolen er lokaliseret i lokalområdet	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Jeg føler mig tilknyttet til mit lokale område	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Jeg vil gerne komme tilbage til lokalområdet igen, hvis jeg flytter bort i en periode	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Jeg oplever, at jeg er en del af det lokale fællesskab	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>

lokalsamfund har en dagligvarebutik						
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har lokale arbejdspladser	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Det har ingen betydning for mig, om vi i vores lokalsamfund har et lokalt engagement i fællesskaber i og uden for foreninger	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>
Generelt kan jeg stole på, at andre lokale beboere vil hjælpe mig, hvis jeg har brug for hjælp	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>	(6) <input type="radio"/>	(7) <input type="radio"/>

De næste spørgsmål handler om dig og din baggrund

Hvem bor i din husstand (udover dig)?

Der må sættes flere kryds

- (1) Min ægtefælle/partner/kæreste
- (2) Mit barn/mine børn (inkl. evt. 'bonusbørn')
- (3) En eller begge mine forældre
- (4) Min bror/søster/søskende (inkl. evt. 'bonussøskende')
- (5) Andre familiemedlemmer (fx mine bedsteforældre)
- (6) Andre ikke-familiemedlemmer (fx mine venner, studiekammerater)
- (7) Ingen, jeg bor alene

Hvad er din højst gennemførte uddannelse?

Der må sættes ét kryds

- (1) Grundskole (7. – 10 klasse)
- (2) Gymnasium, HTX, HHX, mv.
- (3) Erhvervsfaglig uddannelse (fx kontor, handel, byggeri, omsorg, transport)
- (4) Kort videregående uddannelse (fx datamatiker, markedsføringsøkonom, farmakonom, installatør, laborant, mv.)
- (5) Mellemlang videregående uddannelse eller bacheloruddannelse (fx. fx sygeplejerske, jordemoder, fysio-/ergoterapeut, pædagog, folkeskolelærer, journalist, diplomingeniør, socialrådgiver, mv.)
- (6) Lang videregående uddannelse eller forskeruddannelse (fx læge, gymnasielærer, jurist, civilingeniør, forsker, mv.)

Hvad laver du til daglig?**Du bedes sætte kryds ved din hovedbeskæftigelse**

- (1) Selvstændig eller medhjælpende ægtefælle
- (2) Funktionær/tjenestemand (fx kontomedarbejder, butiksansat, ingeniør, sygeplejerske)
- (3) Faglært arbejder (fx murer, tømrer, elektriker)
- (4) Ufaglært arbejder/specialarbejder (fx lagermedarbejder, fabriksmedarbejder, rengøringsdame)
- (5) Ansat i flexjob/skånejob eller med løntilskud
- (6) På barsels- eller forældreorlov
- (7) Langvarigt syg
- (8) Arbejdsløs på dagpenge
- (9) Kontanthjælpsmodtager
- (10) Efterlønsmodtager
- (11) Alderspensionist
- (12) Hjemmegående husmor/husfar
- (13) Under uddannelse (inkl. lærlinge og elever)
- (14) Andet - uddyb gerne: _____

Hvad bor du i?**Der må sættes ét kryds**

- (1) Villa
- (2) Rækkehus
- (3) Landejendom / gård
- (4) Lejlighed
- (5) Ungdomsbolig / kollegie
- (6) Andet - uddyb gerne _____

Hvad er afstanden til din arbejdsplads eller din seneste arbejdsplads?**Der må sættes ét kryds**

- (1) Mindre end 5 km
- (2) Mindre end 10 km,
- (3) Mindre end 25 km,
- (4) Mindre end 50 km,
- (5) Mindre end 100 km,

- (6) Længere end 100 km
 (7) Ved ikke / ikke relevant

Hvor mange år har du boet i det geografiske område som i dag udgør Vordingborg kommune?

Angiv antal år: _____

På en skala fra 0-10, hvor 0 er slet ikke, og 10 er i høj grad, bedes du vurdere i hvilken grad du har mulighed for at leve dit liv, som du gerne vil, der hvor du bor?

Der må sættes ét kryds

(1)	(2)	(12)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
<input type="radio"/> 0 - Slet ikke	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10 - I høj grad	<input type="radio"/> Ved ikke

På en skala fra 0-10, hvor 0 er slet ikke tilfreds, og 10 er fuldt ud tilfreds, bedes du alt i alt vurdere, hvor tilfreds er du så med dit liv for tiden?

Der må sættes ét kryds

(1)	(2)	(12)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
<input type="radio"/> 0 - Slet ikke tilfreds	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10 Fuldt ud tilfreds	<input type="radio"/> Ved ikke

De sidste spørgsmål handler om dit kendskab til og vurdering af Vordingborg kommunes lokalfora (tidligere lokalråd) (kun for Vordingborg kommune).

Kender du til de opgaver dit lokalforum arbejder med?

Vælg ét svar herunder

- (1) Ja
 (2) Nej

Har du tidligere været involveret i en aktivitet igangsat af dit lokalforum?

Vælg ét svar herunder

- (1) Ja
 (2) Nej

Har du tidligere deltaget i et møde afholdt af dit lokalforum (herunder dialogmøder med kommunalpolitikere)?

Vælg ét svar herunder

- (1) Ja
- (2) Nej

Hvad er efter din mening et lokalfora / lokalråds vigtigste opgaver?

Der må sættes flere kryds

- (1) At orientere lokalområdets beboere om lokalforummets aktiviteter og dialog med kommunen
- (3) At afholde dialogmøder mellem borgere og politikere
- (5) At udtale sig vedrørende ansøgninger til puljer og vurdere lokale projekters relevans for lokalområdets udvikling
- (7) At fungere som høringspart på vegne af lokalområdet i kommunale anliggender
- (21) At samarbejde med kommunen om udviklingen i lokalområderne
- (11) At sætte lokale aktiviteter og initiativer i gang.
- (13) At planlægge møder og nye initiativer.
- (16) At igangsætte opstart af lokale udviklingsplaner
- (20) Ved ikke
- (19) Andet - uddyb gerne: _____

I hvor høj grad føler du, at lokalforummet repræsenterer dit lokalområdes fælles interesser?

Der må sættes ét kryds

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad
- (6) Ved ikke

Kunne du forestille dig at deltage i et lokalforum eller frivillige lokale projekter og aktiviteter?

Vælt ét svar herunder

- (1) Ja
- (2) Nej

I hvor høj grad oplever du, at Vordingborg Kommune giver dig mulighed for at give din mening til kende om udviklingen af dit lokalområde?

Der må sættes ét kryds

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad
- (6) Ved ikke

**Tak for din besvarelse, den sætter vi stor pris på.
Du kan nu lukke spørgeskemaet ned.**

Bilag 2: Undersøgelsens afhængige og uafhængige variable

Afhængige variable	Uafhængige variable
<p>FORENINGERNES <u>VURDERING</u> AF LOKALSAMFUNDET:</p> <p>Hvordan vurderer du det lokalsamfund, som du bor i? 19 udsagn, som respondenterne kunne svare 'meget enig', 'delvis enig', 'hverken enig eller uenig', 'delvis enig' eller 'meget uenig' i.</p>	<p>KOMMUNAL KONTEKST:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Assens Kommune • Skive Kommune • Tønder Kommune • Vordingborg Kommune
<p>FORENINGERNES KONKRETE <u>INVOLVERING</u> I LOKALSAMFUNDET:</p> <p>Har du inden for de seneste tre år deltaget i aktiviteter, opgaver og initiativer, der har som formål at støtte og udvikle aktiviteter, institutioner eller virksomheder i lokalsamfundet? 16 områder / opgaver som respondenterne kunne svare 'ja', 'nej' eller 'ved ikke' på.</p> <p>Hvordan har du været aktiv i den enkelte forening, institution mv.? 8 måder at være aktiv på inden for de givne områder, som respondenterne kunne svare 'ja', 'nej' eller 'ved ikke' på.</p>	<p>LOKALSAMFUNDSTYPE:</p> <p>Assens, Tønder, Skive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokalsamfund med mere end 5000 indb. • Lokalsamfund med mellem 1000 og 5000 indb. • Lokalsamfund med færre end 1000 indb. <p>Vordingborg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokalsamfund med mere end 5000 indb. • Lokalsamfund med mellem 2000 og 5000 indb. • Lokalsamfund med færre end 2000 indb.
<p>FORENINGERNES <u>HOLDNING OG VILJE</u> TIL AT ENGAGERE SIG I LOKALSAMFUNDET:</p> <p>Ville du engagere dig i større tiltag, ideer eller planer for at udvikle lokalområdet inden for følgende områder? 17 områder, som respondenterne kunne svare 'ja, helt bestemt', 'ja, sandsynligvis', 'måske', 'nej, sandsynligvis ikke', 'nej, helt bestemt ikke' eller 'ved ikke / ikke relevant' på. i.</p> <p>Er du enig eller uenig i følgende udsagn? 12 udsagn, som respondenterne kunne svare 'helt enig', 'delvis enig', 'hverken eller', 'delvis uenig', 'helt uenig' eller 'ved ikke / ikke relevant' på.</p>	